இலங்கையில் சமூக ஊடகங்களை ஒழுங்குபடுத்துதல்: முறைசார் மற்றும் மாற்று பொறிமுறைகள்

(சுருக்க அறிக்கை)

ஜுலை 2020

பொருளடக்கம்

சுருக்கக் குறியீட்டுப் பட்டியல் 2

நிறைவேற்றுச் சுருக்கம் 4

அறிமுகம் 5

வெறுப்புப் பேச்சு மற்றும் தவறான தகவல்களுக்கான சுருக்கமான அறிமுகமும் சர்வதேச சட்ட கட்டமைப்பும் *5*

1. இலங்கையில் முறையான ஒழுங்குபடுத்தல் கட்டமைப்பு

1.1. 2007ஆம் ஆண்டின் 56ஆம் இலக்க, குடியியல் மற்றும் அரசியல் உரிமைகள் தொடாபான சர்வதேச உடன்பாட்டொழுங்கு சட்டம்
6

1.2. 1883ஆம் ஆண்டின் 2ஆம் இலக்க, குற்றவியல் தண்டனைச் சட்டக் கோவை............110

1.3. 1865ஆம் ஆண்டின் 16ஆம் இலக்க, பொலிஸ் கட்டளைச் சட்டம் 122

1.4. 1947ஆம் ஆண்டின் 25ஆம் இலக்க, பொது மக்கள் பாதுகாப்பு கட்டளைச் சட்டம் ...122

1.5. 1991ஆம் ஆண்டின் 25ஆம் இலக்க, இலங்கை தொலைத்தொடர்பு சட்டம்..................133

1.6. 1979ஆம் ஆண்டின் 48ஆம் இலக்க, பயங்கரவாத தடைச் சட்டம் (தற்காலிக ஏற்பாடுகள்)..144

1.7. 2007ஆம் ஆண்டின் 24ஆம் இலக்க, கணினி குற்றங்கள் தொடர்பான சட்டம் 4

1.8. ஏனைய ஒழுங்குபடுத்தல் பொறிமுறைகள்: நிறுவனங்கள் 55

2. மாற்று ஒழுங்குபடுத்தல் கட்டமைப்பு 5

2.1. சமூக ஊடக நிறுவனங்களால் மேற் கொள்ளப்படும் தன்னார்வ சுய-ஒழுங்குபடுத்தல் 5

2.2. சுயாதீன தொழில்துறை-மட்ட ஒழுங்குபடுத்தல்

2.3. சிவில் சமூகம் மற்றும் தனியார் நிறுவன முன்முயற்சிகளாலான தகவல்களை- முறியடித்தல் மற்றும் நெறிமுறைசார் ஈடுபாடு ....

முடிவுரை மற்றும் பரிந்துரைகள் ....

பரிந்துரைகள் ....

முடிவுக் குறிப்புகள் ....

சுருக்கக் குறியீட்டுப் பட்டியல்

யுகீ	யுபநெஉந குசயஉநீசநளளந.∴ பிரான்ஸிய செய்தி முகவம்
யுஐ	யுசவகைஉையட ஐவெநடடபைநஉந.∴ செயற்கை அறிவாற்றல்
டீடீளு	டீழனர டீயடய ளுநயெ.∴ பொதுபல சேனா
ஊஐனு	ஊசஅைெயட ஐளெநளவபையவழைெ னுiஎளைழைெ.∴ குற்றவியல் புலன் விசாரணைப் பிரிவு
ஊளுழு	ஊiஎடை ளுழஉநைவல ழுசபயளையவழைெ.∴ சிவில் சமூக அமைப்புகள்
நுசு	நுஅநசபநஉல சுநபரடயவழைெ.∴ அவசரகால ஒழுங்குவிதி
ர்சுஊளுடு	ர்ரஅயெ சுiபாவள ஊழஅஅளைளழைெ ழக ளுசi டுயமெய.∴ இலங்கை மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழு
ஐஊஊPசு யுஉவ	ஐவெநசயெவழையெட ஊழஎநயெவெ ழெ ஊiஎடை யனெ Pழடவைiஉயட சுiபாவள யுஉவஇ ழே. 56 ழக 2007.∴ 2007ஆம் ஆண்டின் 56ஆம் இலக்க, குடியியல் மற்றும் அரசியல் உரிமைகள் மீதான சர்வதேச உடன்பாட்டொழுங்கு சட்டம்
ஐஊஊPசு	ஐவெநசயெவழையெட ஊழஎநயெவெ ழெ ஊiஎடை யனெ Pழடவைiஉயட சுiபாவள.∴ குடியியல் மற்றும் அரசியல் உரிமைகள் மீதான சர்வதேச உடன்பாட்டொழுங்கு
ஐபீ	ஐளெிநஉவழச புநநெசயட ழக Pழடiஉந.∴ பொலிஸ்மா அதிபர்
ஐர்சுடு	ஐவெநசயெவழையெட ர்ரஅயெ சுiபாவள டுயற.∴ சர்வதேச மனித உரிமைகள் சட்டம்
Pளுழு	Pரடிடiஉ ளுநஉரசவைல ழுசனையெஉந ழே. 25 ழக 1947.∴ 1947ஆம் ஆண்டின் 25ஆம் இலக்க பொது மக்கள் பாதுகாப்பு கட்டளைச் சட்டம்
Pவுயு	Pசநஎநவெழைெ ழக வுநசசழசளைஅ (வுநஅpழசயசல Pசழஎளைழைளெ) யுஉவஇ ழே. 48 ழக 1979.∴ 1979ஆம் ஆண்டின் 48ஆம் இலக்க, பயங்கரவாத தடைச் சட்டம் (தற்காலிக ஏற்பாடுகள்)
ளுடுஊநுசுவு	ளுசi டுயமெய ஊழஅpரவநச நுஅநசபநஉல சுநயனiநௌள வுநயஅ ∴ ஊழழசனiயெவழைெ ஊநவெசந.∴ இலங்கை கணினி அவசர தயார்நிலைக் குழு, ஒருங்கிணைப்பு மையம்
ளுடுPஐ	வுாந ளுசi டுயமெய Pசநளள ஐளெவவைரவந.∴ இலங்கை பத்திரிகை ஸ்தாபனம்
ளுடுவுயு	ளுசi டுயமெய வுநடநஉழஅஅரniஉயவழைளெ யுஉவ ழே. 25 ழக 1991.∴ 1991ஆம் ஆண்டின் 25ஆம் இலக்க, இலங்கை தொலைத்தொடர்பு சட்டம்
வுசுஊளுடு	வுநடநஉழஅஅரniஉயவழைளெ சுநபரடயவழசல ஊழஅஅளைளழைெ ழக ளுசi டுயமெய.∴ இலங்கை தொலைத்தொடர்புகள் ஒழுங்குபடுத்தல் ஆணைக்குழு

நிறைவேற்றுச் சுருக்கம்

இலங்கையில் சமூக ஊடக ஒழுங்குபடுத்தல் என்பது முறைசார் மற்றும் மாற்று ஒழுங்குபடுத்தல் கட்டமைப்பை உள்ளடக்கியதாகும். இந்த ஆய்வு குறிப்பாக, வெறுப்புப் பேச்சு மற்றும் தவறான தகவல்கள் தொடர்பான இந்தக் கட்டமைப்புகளையே கலந்துரையாடுகின்றது. சமூக ஊடகத்தில் வெறுப்புப் பேச்சு மற்றும் தவறான தகவல்களை உள்ளடக்கும் உள்நாட்டு சட்டங்கள் மற்றும் ஒழுங்குமுறைகளை இந்த ஆய்வு, முறையான ஒழுங்குபடுத்தல் கட்டமைப்பின் கீழ் கோடிட்டுக் காட்டுகின்றது. எவ்வாறாயினும், பௌதீக ரீதியாகவும் மெய்நிகர் தளங்களிலும் இந்தச் சட்டங்கள் மற்றும் ஒழுங்குமுறைகளை அமுல்படுத்துவதும் செயற்படுத்துவதும், சட்ட அமுலாக்கத்தின் 'மிகைப்படுத்தப்பட்ட உள்ளடக்க' பயன்பாடு காரணமாக துஷ்பிரயோகம் செய்யப்படுவதற்கான அபாயத்தை ஏற்படுத்தியுள்ளதாக இந்த ஆய்வு கண்டறிந்துள்ளது. இந்த மிகை-உள்ளடக்க பயன்பாட்டிற்கு ஒரு காரணம் சட்டக் கட்டமைப்பில் உள்ள தெளிவற்ற சொற்களஞ்சியமாகும்.. இது வெறுப்புப் பேச்சை கொண்டிருக்காத கருத்து வெளியீடுகளை உள்ளடக்கி, அரசு சட்டத்திற்கு பரவலாக பொருள் விளக்கமளிக்க வழிவகுக்கின்றது.

அதனைத் தொடர்ந்து இந்த ஆய்வு, முறையான ஒழுங்குபடுத்தல் கட்டமைப்புக்கான ஒரு குறைநிரப்பு பொறிமுறையாக, மாற்று ஒழுங்குபடுத்தல் கட்டமைப்பு தொடர்பாகக் கலந்துரையாடுகின்றது. மாற்று ஒழுங்குபடுத்தல் கட்டமைப்பானது, சமூக ஊடகங்களை ஒழுங்குபடுத்துவதற்கான மூன்று வழிமுறைகளின் அடிப்படையில் கலந்துரையாடப்பட்டுள்ளது: (ை) சமூக ஊடக வழங்குநர்களால் தன்னார்வ சுய- ஒழுங்குபடுத்தல்கள் (ைை) சிவில் சமூகம் மற்றும் தனியார் நிறுவன முன்முயற்சிகளால் தகவல்களை- முறியடித்தல் மற்றும் நெறிமுறைசார் ஈடுபாடு மற்றும் (ைைை) சமூக ஊடக ஒழுங்குபடுத்தலுக்கு சுய- ஒழுங்குபடுத்தல் மாதிரிகளை விரிவாக்குதல். சிங்கள மற்றும் தமிழ் மொழிகளில் உள்ளடக்கம் பதிவு செய்யப்படும் போது வரும் தனித்துவமான சவால்களைக் கருத்தில்கொண்டு பார்க்கும் போது, சமூக ஊடகங்களை வினைத்திறன்மிக்க முறையில் ஒழுங்குபடுத்த இவ்வாறான பொறிமுறைகளின் இணைப்பு அவசியமாகின்றது.

இலங்கையில் வெறுக்கத்தக்க பேச்சு மற்றும் தவறான தகவல்களை முறையான மற்றும் மாற்று கட்டமைப்புகளின் ஊடாக வினைத்திறன்மிக்க முறையில் எதிர்கொள்வதற்கான பரிந்துரைகளை இந்த ஆய்வு முன்வைக்கின்றது. ஏனெனில், இரண்டு கட்டமைப்புகளும் ஒன்றையொன்று பூர்த்தி செய்கின்றன. மேலும், குறிப்பிட்ட பரிந்துரைகளை செயற்படுத்துவதற்கு வழிவகுக்கும் பங்குதாரர்களையும் அடையாளம் காண்கின்றது. இந்த ஆய்வு 2020ஆம் ஆண்டு ஜுலை மாதம் இற்றைப்படுத்தப்பட்டதாகும்.

அறிமுகம்

கடந்த சில ஆண்டுகளாக, இலங்கையில் இன மற்றும் மத ரீதியான வன்முறைச் சம்பவங்கள் அதிகரித்து வருகின்றன. இவற்றில் அதிகமான சம்பவங்கள் இடம்பெறுவதற்கு முன்னரும், இடம்பெற்ற பின்னரும் சமூக ஊடகங்களில் பரப்பப்படும் வெறுப்புப் பேச்சு மற்றும் தவறான தகவல்களின் தொடர்பு காணப்படுகின்றன.

சமூக ஊடகங்களில் உள்ள வெறுப்புப் பேச்சு மற்றும் தவறான தகவல்களை ஒழுங்குபடுத்துவது சிவில் சமூகம், அரசாங்கங்கள், ஒழுங்குபடுத்தல் அமைப்புகள், ஊடகங்கள் மற்றும் கொள்கை வகுப்பாளர்களுக்கு உலகளாவிய சவாலாக மாறியுள்ளது. இவ்வாறான ஒழுங்குபடுத்தல் தொடர்பான நான்கு பிரதான சவால்களை இந்த ஆய்வு அடையாளம் காண்கின்றது. முதலாவதாக, சமூக வலைத்தளங்களில் பதிவிடப்படும் வெறுப்புப் பேச்சு மற்றும் தவறான தகவல்கள் உடனடியாக மீண்டும் பகிரப்படுவதால், சமூக வலைத்தளத்தினுள் உள்ளடக்கங்களை திறம்பட ஒழுங்குபடுத்துவதில் சவால்கள் காணப்படுகின்றன. இரண்டாவதாக, பேச்சு மற்றும் கருத்து வெளிப்பாட்டின் அளவீடு தொடர்பாக தற்போது காணப்படும் சட்ட அமைப்பு உள்ளார்ந்த குறைபாடுகளைக் கொண்டுள்ளன. உதாரணமாக, சர்வதேச மனித உரிமைச் சட்டம் (ஐர்சுடு) பேச்சு மற்றும் கருத்து வெளிப்பாட்டை சட்ட ரீதியாகக் கட்டுப்படுத்துவதற்கு பல்வேறு தரங்களை வகுத்திருந்தாலும் வெறுப்புப் பேச்சு மற்றும் தவறான தகவலாக அமையும் உள்ளடக்கத்தினதும் கருத்து வெளிப்பாடுகளினதும் வகையை நிர்ணயிப்பதில் நிச்சயமற்ற தன்மை காணப்படுகிறது.

மூன்றாவது, தடை செய்யப்பட வேண்டிய உள்ளடக்கத்தைக் கண்டறியும் செயற்பாட்டில் மொழி ஒரு சவாலாக இருக்கின்றது. உதாரணமாக இலங்கையில், சில சிங்கள மற்றும் தமிழ் உள்ளடக்கங்கள் ஆங்கிலத்துக்கு மொழிபெயர்க்கப்படும் போது, அதில் சில கலாசார, சூழ்நிலைக் குறிப்புகள் மொழிபெயர்ப்பில் இல்லாமல் போவதால், சமூக ஊடக சமூக வழிகாட்டல்களில் வரையறுக்கப்பட்டிருப்பது போல் அது வெறுப்புப் பேச்சாக அமையாமல் விடக் கூடும். ஒன்லைனில் வெளிப்படுத்தப்படும் வெறுப்புப் பேச்சு மற்றும் தவறான தகவல்களை ஒழுங்குபடுத்துவதற்காக சட்ட மாதிரிகள் வடிவமைக்கப்பட வேண்டுமா என்பதையும், அவ்வாறான மாதிரிகள் எவ்வாறு வெவ்வேறு வகிபாகங்களை மேற்கொள்கின்றவர்களால் பொறுப்பேற்க வேண்டும் என்பதையும் தீர்மானிப்பதே

இறுதியான சவாலாகும். இந்த வகிபாகங்களை மேற்கொள்கின்றவர்களில் இணைய இடைத்தரகர்கள், தனிநபர்கள், அரசாங்கம் மற்றும் தனியார் துறையினர் உள்ளடங்குகின்றனர்.

வெறுப்புப் பேச்சு மற்றும் தவறான தகவல்களுக்கான சுருக்கமான அறிமுகமும் சர்வதேச சட்ட கட்டமைப்பும்

வெறுப்புப் பேச்சிற்கு உலகளவில் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட வரைவிலக்கணங்கள் எதுவும் இல்லை. 'வெறுப்புப் பேச்சு' தொடர்பான பொதுவான புரிதலானது 'வெறுப்பை ஆதரித்துப் பேசுவது' ஆகும். தீங்கு விளைவிக்கும் அல்லது அவமதிப்பான அனைத்து பேச்சுக்களும் குற்றவியல் தடைகளின் ஊடாக கட்டுப்படுத்தப்படக் கூடாது. எவ்வாறாயினும், குடியியல் மற்றும் அரசியல் உரிமைகள் மீதான சர்வதேச உடன்பாட்டொழுங்கு சட்டத்தின் (ஐஊஊஹீசு) உறுப்புரை 20(2) ஒரு குறிப்பிட்ட வகையான தீங்கு விளைவிக்கும் பேச்சு அதாவது, தேசிய, இன மற்றும் மத ரீதியான வெறுப்பை ஆதரித்துப் பேசுவதும், பாரபட்சத்தை, பகையை அல்லது வன்முறையை தூண்டுவதுமான பேச்சு பாகுபாடு, விரோதம் அல்லது வன்முறையைத் தூண்டும் வகையிலான பேச்சுகள் சட்டத்தால் தடை செய்யப்பட வேண்டும என்று கூறுகிறது. ஐஊஊஹீசு இன் உறுப்புரை 20(2) இல் காணப்படும் குறிப்பான பல சொற்பதங்கள் சர்வதேச சட்டத்தில் வரையறுக்கப்படவில்லை. எவ்வாறாயினும், ஐஊஊஹீசு இன் உறுப்புரை 20(2) இல் உள்ள குறிப்பிட்ட சொற்பதங்களை பொருட்கோடல் செய்வத தொடர்பில கருத்துச் சுதந்திரம் மற்றும் சமத்துவம் தொடர்பான கேம்டன் கோட்பாடுகளைப் போன்ற கட்டுப்படுத்தாத 'மென்மையான சட்ட' கருவிகள் வழிகாட்டல்களை வழங்குகின்றன.

- 'வெறுப்பு'இ 'பகைமை உணர்வு' – இலக்கு வைக்கப்பட்ட குழுவொன்றுக்கு எதிராக மானக்கேடு, பகை மற்றும் வெறுப்பு ஆகியவற்றின் தீவிரமானதும் மற்றும் பகுத்தறிவற்றதுமான உணர்வு.

- 'ஆதரித்துப் பேசுதல்' – இலக்கு வைக்கப்பட்ட குழுவொன்றின் மீது பகிரங்கமாக வெறுப்பை ஊக்குவிக்கும் நோக்கம் தேவையாயிருக்கும் ஆதரித்துப் பேசுதல்.

- 'தூண்டுதல்' – பாகுபாடு, பகைமை அல்லது வன்முறை (தேசிய, இன அல்லது மதக் குழுக்கள் தொடர்பாக) ஆகியவற்றின் உடனடி ஆபத்தை உருவாக்கும் கூற்றுக்கள். (அந்த குழுக்களைச் சேர்ந்தவர்களுக்கு எதிராக).

ஐஊஊஹீசு சட்டத்தின் 19ஆம் உறுப்புரையால் கருத்துச் சுதந்திரம் மற்றும் கருத்து வெளிப்பாட்டுக்கு வெளிப்படையாகவே உத்தரவாதமளிக்கப்பட்டுள்ளது. 1980ஆம் ஆண்டு இலங்கை ஐஊஊஹீசு சட்டத்தை அங்கீகரித்தது. இதன் மூலம் ஐஊஊஹீசு சட்டத்தால் அங்கீகரிக்கப்பட்ட உரிமைகளை மதித்து, பாதுகாத்து மற்றும் ஊக்குவிக்க இலங்கை சட்டரீதியாக கடமைப்பட்டுள்ளது. அவ்வாறான மட்டுப்படுத்தல்கள் அவசியமாக இருக்கின்றபோது, சட்டத்தால் பரிந்துரைக்கப்பட்ட கருத்துச் சுதந்திரத்தைக் கட்டுப்படுத்த ஐஊஊஹீசு அனுமதிக்கிறது: (ய) ஏனையோரின் உரிமைகள் மற்றும் நற்பெயருக்கு மதிப்பளிப்பதற்கு, அல்லது டி) தேசிய பாதுகாப்பு, பொது ஒழுங்கு, பொது மக்கள் சுகாதாரம் மற்றும் விழுமியங்களைப் பாதுகாப்பதற்காகும். ஒன்லைனில் மேற்கொள்ளப்படும் வெளிப்பாடுகளுக்கும் இந்தத் தரங்களும் கொள்கைகளும் சமமாகப் பொருந்தும் என்பதை சர்வதேச மனித உரிமைகள் சட்டம் ஐர்சுடு ஒப்புக்கொள்கின்றது.

தடை செய்யப்பட வேண்டிய, வெறுப்புப் பேச்சைக் கொண்ட வெளிப்பாடுகளை அடையாளம் காணும் 6 பகுதி சோதனையை ரபாட் செயற்திட்டம் அரசாங்கங்களுக்கு முன்மொழிகின்றது. பேச்சை மதிப்பிடுவதற்கான இந்த நுழைவு சோதனை ஆறு முக்கிய காரணிகளின் மதிப்பீட்டை உள்ளடக்கியது. அது பேச்சுச் சுதந்திரத்துடன் தூண்டல்களைக் கொண்ட தடை செய்யப்பட்ட பேச்சுக்களையும் சமநிலைப்படுத்துவதை நோக்கமாகக் கொண்டவையாகும்: (ை) கருத்து வெளிப்படுத்தப்படும் சமூக மற்றும் அரசியல் சூழல் (ைை) கருத்தை வெளியிடுபவர், உதாரணமாக அவன் அல்லது அவளது தராதரமும் செல்வாக்கும் (ைைை) கருத்து வெளிப்பாட்டின் நோக்கம் (எை) வெளியிடப்பட்ட கருத்தின் உள்ளடக்கமும் வடிவமும் (எ) வெளிப்பாட்டின் அளவு மற்றும் மக்களைச் சென்றடைந்த அளவு மற்றும் (எை) அந்தக் கருத்து தீங்கு விளைவிப்பதற்கான வாய்ப்பு.

மறுபுறம், தவறான தகவல்(னுளைகைழசஅயவழைெ) என்பது தெரிந்தே அல்லது வேண்டுமென்றே தவறாக வழிநடத்தும் அல்லது தீங்கை ஏற்படுத்தும் நோக்கத்துடன் பரப்பப்படும் தவறான தகவல்கள் என்று பரந்த விதத்தில் வரையறுக்கப்படுகின்றது. பாகுபாடு, விரோதம் அல்லது வன்முறையைத் தூண்டும் தேசிய, இன அல்லது மத வெறுப்பு வாதத்தின் ஒரு பகுதியாக னுளைகைழசஅயவழைெ இருந்தால், அது ஐஊஊஹீசு சட்டத்தின் 20(2) ஆம் பிரிவின் எல்லைக்குள் வருகின்றதோடு, தடை செய்யப்பட வேண்டியதும் ஆகும்.

1. இலங்கையில் முறைசார் ஒழுங்குபடுத்தல் கட்டமைப்பு

பேச்சு மற்றும் கருத்து வெளிப்பாட்டை ஒழுங்குபடுத்துவது தொடர்பான சட்டங்களையும் வழக்குச் சட்டத்தில் அதன் பயன்பாடு (ஏதாவது இருந்தால்) மற்றும் இந்தச் சட்டங்கள் செயற்படுத்தப்பட்டதற்கான அண்மைக் கால உதாரணங்களையும் இந்தப் பகுதி இனங்காண்கிறது. இலங்கையில் உள்ள 'முறைசார்' ஒழுங்குபடுத்தல் கட்டமைப்புக்குள் கிடைக்கக்கூடிய ஏனைய ஒழுங்குபடுத்தல் வழிமுறைகளையும் இந்தப் பகுதி சுருக்கமாகக் கலந்துரையாடுகின்றது.

கருத்துச் சுதந்திரம் மற்றும் கருத்து வெளிப்பாடு தொடர்பாக அரசியலமைப்பு ரீதியான ஏற்பாடுகள்

இலங்கையின் அரசியலமைப்பு நாட்டின் ஒவ்வொரு பிரஜைக்கும் பேச்சு மற்றும் வெளியீடு உள்ளிட்ட கருத்துச் சுதந்திரத்தை உறுதி செய்துள்ளது. இன, மத நல்லிணக்கத்தை உறுதிப்படுத்துவதற்கும் அல்லது பாராளுமன்ற சிறப்புரிமைகள், நீதிமன்றத்தை அவமதித்தல், அவதூறு அல்லது ஒரு குற்றத்தைத் தூண்டுதல் ஆகியவை தொடர்பில் சட்டத்தால் பரிந்துரைக்கப்பட்டுள்ளபடி, இந்த உரிமை மட்டுப்படுத்த முடியும். தேசிய பாதுகாப்பு, பொது மக்கள் ஒழுங்கு, பொது சுகாதாரம் அல்லது விழுமியங்களின் பாதுகாப்பை உறுதிப்படுத்துவதற்கு அல்லது, ஏனையவர்களின் உரிமைகள் மற்றும் சுதந்திரங்களுக்கு உரிய முறையான அங்கீகாரத்தையும் மரியாதையையும் பெறுவதற்கும் அல்லது ஒரு ஜனநாயக சமூகத்தின் பொதுவான நலன்கள் தொடர்பான நியாயமான தேவைகளை பூர்த்தி செய்து கொள்வதற்கும் கருத்துச் சுதந்திரம் கட்டுப்படுத்தப்படலாம்.

வெறுப்புப் பேச்சு *மற்றும் தவறான தகவல்களை முறியடிப்பது தொடர்பில் ஏற்புடைய சட்ட ஆணைபெற்ற சட்டங்கள்*

இலங்கையில் சமூக ஊடகங்களில் வெளியிடப்படும் வெறுப்புப் பேச்சு மற்றும் தவறான தகவல்களை முறியடிப்பது தொடர்பில் பல சட்டங்கள் ஏறபுடையவையாகலாம். இவற்றில் பின்வருவன அடங்கும்:

1. 2007ஆம் ஆண்டின் 56ஆம் இலக்க, குடியியல் மற்றும் அரசியல் உரிமைகள் மீதான சர்வதேச உடன்பாட்டொழுங்கு சட்டம்
2. 1883ஆம் ஆண்டின் 2ஆம் இலக்க, குற்றவியல் தண்டனைக் கோவை
3. 1865ஆம் ஆண்டின் 16ஆம் இலக்க, பொலிஸ் கட்டளைச் சட்டம்
4. 1947ஆம் ஆண்டின் 25ஆம் இலக்க, பொது மக்கள் பாதுகாப்பு கட்டளைச் சட்டம்
5. 1979ஆம் ஆண்டின் 48ஆம் இலக்க, பயங்கரவாத தடைச் சட்டம் (தற்காலிக ஏற்பாடுகள்)
6. 1991ஆம் ஆண்டின் 25ஆம் இலக்க, இலங்கை தொலைத்தொடர்பு சட்டம்
7. 2007ஆம் ஆண்டின் 24ஆம் இலக்க, கணினி குற்றங்கள் தொடர்பான சட்டம்

1.1. 2007ஆம் ஆண்டின் 56ஆம் இலக்க, குடியியல் மற்றும் அரசியல் உரிமைகள் மீதான சர்வதேச உடன்பாட்டொழுங்கு சட்டம்

மனித உரிமைகள் தொடர்பான ஐஊஊபீசு சட்டத்தின், ஏற்கனவே உள்நாட்டு சட்ட அங்கீகாரம் வழங்கப்பட்டு இருக்காத சில பிரிவுகளை அமுல்படுத்துவதற்காக 2007ஆம் ஆண்டு நவம்பர் மாதம் 16ஆம் திகதி இலங்கை ஐஊஊபீசு சட்டத்தை இயற்றியது.

இந்தச் சட்டத்தின் 3ஆவது பிரிவு, சட்டத்தின் 20ஆவது பிரிவை அமுல்படுத்துகின்றது. பாகுபாடு, பகைமை அல்லது வன்முறைக்குத் தூண்டுதலாக அமையும் தேசிய, இன அல்லது மத ரீதியான வெறுப்பை ஆதரித்துப் பேசுவதையும், போர்ப் பிரகடனத்தையும் குற்றமாக்குகின்றது. மேலும், குற்றத்திற்கு உடந்தையாக இருக்கும், குற்றத்துக்கு முயற்சித்து- அச்சுறுத்தும், அல்லது ஆதரிக்கும் எந்தவொரு நபரும் ஒரு குற்றவாளியாகவே கருதப்படுவார். குற்றத்திற்கான அதிகப்பட்ச தண்டனையாக 10 வருடங்கள் வரை சிறைத்தண்டனை விதிக்கப்படலாம். இந்தக் குற்றம் 'வழக்குத் தொடர முடியாத மற்றும் பிணை

சம்பவக் கதை	நிகழ்வுகளின் விபரங்கள்	ஐஊஊஉீசு இன் பிரயோகம்
அளுத்கம, தர்கா நகர், வெலிப்பன்ன மற்றும் பேருவலை கலவரம் (2014)	▪ ஒரு பௌத்த பிக்குவுக்கும், பிக்குவைத் தாக்கியதாகக் கூறப்படும் மூன்று முஸ்லிம் இளைஞர்களுக்கும் இடையில் ஏற்பட்ட மோதல் இப் பகுதியில் ஒரு பதட்ட நிலையை ஏற்படுத்தியது. ▪ டீடீளு இனால் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருந்த பேரணியில் பொது பல சேனாவின் (டீடீளு) பொதுச் செயலாளரினால் முஸ்லிம்களைக் குறிவைத்து ஒரு வெறுப்பூட்டும் உரை நிகழ்த்தப்பட்டது. ▪ இதனைத் தொடர்ந்து, முஸ்லிம்களுக்கு எதிரான கலவரம் வெடித்து, இரண்டு நாட்களுக்கும் மேலாகப் பரவியது. இந்த வன்முறையில் ஏறக்குறைய மூன்று பேர் மரணித்ததுடன், சுமார் 152 வீடுகள் மற்றும் வர்த்தக நிலையங்களுக்கும் அழிவை ஏற்படுத்தியதாகக் கூறப்படுகிறது. ▪ பொலிஸ் ஊரடங்கு உத்தரவு அறிவிக்கப்பட்டதன் விளைவாக, அளுத்கமையை சுற்றியுள்ள பகுதிகளில் முஸ்லிம்களுக்கு சொந்தமான வீடுகள் மற்றும் வர்த்தக நிலையங்கள், சிங்களவர்களுக்கு சொந்தமான சில வீடுகளைப் பாதிக்கும் வகையிலாக, கும்பல் தாக்குதல்கள் நடத்தப்பட்டன.	▪ வன்முறையைத் தூண்டியதற்காக எந்தவொரு நபரும் தண்டிக்கப்படவில்லை எனக் கூறப்படுகிறது.
கிந்தோட்டையில் முஸ்லிம்களுக்கு எதிரான வன்முறை (2017)	▪ ஒரு வீதி விபத்து, சிறிய வாக்குவாதமொன்றாக மாறியது. பின்னர் அது வன்முறையாக விரிவடைந்தது. ▪ இதனைத் தொடர்ந்து கிந்தோட்டையில் உள்ள சிங்கள வீடுகளைத் தாக்குவதற்கு பிரதேச முஸ்லிம் அரசியல்வாதி ஒருவர் கும்பலொன்றை வழிநடத்தியதாக ஒரு வதந்தி பரப்பப்பட்டது. ▪ இந்த வதந்தியின் பின்னர் பல முஸ்லிம் வீடுகள், சொத்துக்கள், வர்த்தக நிலையங்கள் தாக்கப்பட்டன. மேலும், நான்கு பேர் காயமடைந்ததாகத் தெரிவிக்கப்பட்டது. ▪ இப் பகுதியில் ஊரடங்கு உத்தரவு விதிக்கப்பட்டதுடன், பின்னர் அதன் அண்மித்த பகுதிகளான குருந்துவத்த, மஹா ஹப்புகல, வெலிப்பிட்டிமோதர, உக்வத்த மற்றும் பியதிகம வரை அது நீடிக்கப்பட்டது.	▪ வன்முறையில் ஈடுபட்டதாகக் கூறப்படும் 22 பேரை ஆரம்பத்தில் கைது செய்வதற்காக ஐஊஊஉீசு சட்டம் பயன்படுத்தப்பட்டதாக செய்தி அறிக்கைகள் தெரிவிக்கின்றன. • எவ்வாறாயினும், எந்தவொரு குற்றவாளிக்கும் சட்டத்தின் கீழ் உண்மையான வழக்கு தொடரப்படுவது குறித்ததான எந்தத் தகவலும் இல்லை.
அம்பாறை தாக்குதல்கள் (2018)	▪ முஸ்லிம் நபரொருவருக்கு சொந்தமான உணவகத்தில் தனது உணவில் 'கருத்தடை மாத்திரைகள்' கலந்திருப்பதாக ஒரு சிங்கள வாடிக்கையாளர் கூறியதையடுத்து, அம்பாறையில் இனங்களுக்கிடையில் பதட்ட நிலை உருவாகியது. ▪ குறிப்பிட்ட சம்பவத்தின் வீடியோ காட்சிகள் முகநூலில் பரவலாகப் பகிரப்பட்டன. வாடிக்கையாளரை சந்திக்கும்போது, 'தலையை ஆட்டியதன் மூலம்' இந்த செயலை ஒப்புக்கொண்டதாகக் கூறப்படும் உணவகத்தின் உரிமையாளர் இந்த வீடியோவில் தவறாக	▪ 'கருத்தடை மாத்திரை' எனக் கூறப்படுவது மாவினால் செய்யப்படும் கொத்து என அரச ஆய்வாளர் தெரிவித்தார். ▪ இந்த சம்பவம் தொடர்பாக ஐஊஊஉீசு சட்டத்தின் கீழ் எவரும் கைது செய்யப்படவில்லை எனக் கூறப்படுகிறது.

	சித்திரிக்கப்பட்டுள்ளார். சிங்கள- பௌத்த சமூகத்தை ‘கருத்தடை’ செய்வதற்கான முஸ்லிம்களின் சதி என்று கூறப்படும் அச்சத்தை உறுதிப்படுத்துவதற்காக இந்த வீடியோ பயன்படுத்தப்பட்டது. உணவக உரிமையாளர் பின்னர் தனக்கு சிங்களம் புரிவதில்லை எனவும் பயத்தில் தலையசைத்ததாகவும் குறிப்பிட்டார்.	
2018ஆம் ஆண்டு திகன மற்றும் தெல்தெனிய தாக்குதல்கள்	▪ போக்குவரத்து சம்பவத்தின் பின்னர் நான்கு முஸ்லிம்களால் ஒரு சிங்கள நபர் தாக்கப்பட்டதற்கு பதிலளிக்கும் விதமாக வன்முறை தூண்டப்பட்டதாகக் கூறப்பட்டுள்ளது. வன்முறைக்கு ஒரு வாரத்திற்கு முன்னர் இந்த தாக்குதல் நடந்ததாகக் கூறப்படுகிறது. ▪ வன்முறை நடைபெறும் போது கும்பல்களின் அமைப்பு ரீதியான முயற்சிகள் மற்றும் முஸ்லிம்களுக்கு எதிரான சொல்லாட்சியின் பரவலைக் கட்டுப்படுத்துவதாகக் கூறி, சில சமூக ஊடகத்தளங்களுக்கான அணுகலை அரசாங்கம் தற்காலிகமாகத் தடைசெய்தது. தாக்குதல்கள், வெறுக்கத்தக்க பேச்சு மற்றும் கோபமூட்டும் பேச்சுக்களின் வீடியோக்கள் விரைவான வேகத்தில் பரவியதாகவும் கூறுகிறது. ▪ புதிய அவசரகால சட்டங்களை (நுசுகள்) முன்னாள் ஜனாதிபதி மைத்திரிபால சிறிசேன வெளியிட்டார். (நுசு குறித்த மேலதிக தகவல்களுக்கு பகுதி 1.4 இனைப் பார்க்கவும்) ▪ கும்பல்களினால் முஸ்லிம்களுக்கு சொந்தமான வர்த்தக நிலையங்கள் மற்றும் வழிபாட்டுத் தலங்கள் தாக்கப்பட்டதுடன் இதன்போது இரண்டு மரணங்கள் பதிவாகியுள்ளன.	▪ மஹாசோன் பலகாயவின் தலைவரான அமித் வீரசிங்க உட்பட மேலும் ஒன்பது பேர் கைதுசெய்யப்பட்டனர். இந்த நபர்களைக் கைதுசெய்வதற்குப் பயன்படுத்தப்பட்டுள்ள சட்டம் தெளிவாக இல்லை. ▪ ஐஊஊஹீசு சட்டத்தின் கீழ் எவரும் கைது செய்யப்படவில்லை எனக் கூறப்படுகிறது.
2019ஆம் ஆண்டு ஈஸ்டர் ஞாயிறைத் தொடர்ந்து சிலாபம், கம்பஹா மற்றும் குருணாகல் மாவட்டங்களில் தாக்குதல்கள்	▪ இஸ்லாமிய போராளிக் குழுவான தேசிய தௌஹீத் ஜமாத்தின் காரணமாக 2019ஆம் ஆண்டில் நடந்த ஈஸ்டர் ஞாயிறு தாக்குகுதல்களைத் தொடர்ந்து நாட்டில் முஸ்லிம்களுக்கு எதிரான பல்வேறு கலவரங்கள் நிகழ்ந்தன. ▪ சில பள்ளிவாசல்கள் மற்றும் முஸ்லிம்களுக்கு சொந்தமான வர்த்தக நிலையங்களுக்கு கல்வீச்சு தாக்குதல் மேற்கொள்ளப்பட்ட போது முதலாவது வன்முறை நடைபெற்றது. இதனைத் தொடர்ந்து வடமேல் மாகாணத்தின் குருணாகல் மாவட்டத்தில் பல கிராமங்கள் மீது கும்பல்களினால் தாக்குதல் நடத்தப்பட்டு பல வீடுகள், சொத்துக்கள் மற்றும் பள்ளிவாசல்கள் அழிக்கப்பட்டன. ஆரம்பத்தில் அப்பகுதியில் நடைமுறைப்படுத்தப்பட்ட ஊரடங்கு உத்தரவு பின்னர் முழு நாட்டுக்கும் நீடிக்கப்பட்டது. ▪ வன்முறைக்கு முன்னர் ஒரு முஸ்லிம் வைத்தியர் பௌத்த பெண்களை கருத்தடை செய்ததாகக் குற்றம் சாட்டப்பட்டார். இந்த குற்றச்சாட்டு தொடர்பாக டீடீளு இன் பொதுச் செயலாளர் ஆற்றிய உரையின் போது, அத்தகைய	▪ ‘சமாதானத்தை உடைத்தல்’ என்ற அடிப்படையில் வன்முறையுடன் தொடர்புபட்டதால் மஹாசோன் பலகாய தலைவர் அமித் வீரசிங்க கைதுசெய்யப்பட்டார். மேலும், பொது மக்கள் பாதுகாப்பு சட்டம் மற்றும் அவசரகால சட்டத்தின் கீழ் விசாரிக்கப்பட்டதாகக் கூறப்படுகிறது. ▪ வன்முறையுடன் தொடர்புபட்டதால் புதிய சிங்கள தேசிய அமைப்பின் பணிப்பாளரான டொன் பிரியசாத் கைதுசெய்யப்பட்டார். ▪ மினுவங்கொடை மற்றும் கம்பஹா பகுதிகளில் நடந்த வன்முறைகளைத் தொடர்ந்து ஐஊஊஹீசு சட்டத்தின் கீழ் சந்தேக நபர்கள்

	நபர்களுக்குக் கல்லெறியப்பட வேண்டும் என்று கூறப்பட்டமையானது 2019ஆம் ஆண்டு ஈஸ்டர் தாக்குதலைத் தொடர்ந்து வன்முறையைத் தூண்டியதாகக் கூறப்படுகின்றது. ▪ 2019ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதத்தில் நடந்த ஈஸ்டர் ஞாயிறு தாக்குதலைத் தொடர்ந்து முன்னாள் ஜனாதிபதி அவசரகால நிலையை அறிவித்து புதிய நுசு களை வெளியிட்டார். (நுசுகள் தொடர்பான மேலதிக தகவல்களுக்கு பகுதி 1.4 இனைப் பார்க்கவும்)	கைதுசெய்யப்பட்டதாகத் தெரிவிக்கப்படுகிறது. இருப்பினும், இந்த குற்றவாளிகளின் மீது வழக்கு தொடரப்பட்டதா என்பது குறித்து பகிரங்கமாகக் கிடைக்கக்கூடிய தகவல்கள் ஏதுமில்லை.

வழங்க முடியாத' ஒன்றாகும். விதிவிலக்கான சூழ்நிலைகளில் மாத்திரம் உயர் நீதிமன்றத்தால் பிணை வழங்கப்பட முடியும்.

இதில் பல்வேறு தூண்டுதல்களையும் ஒரே குற்றமாகத் தொகுக்கப்பட்டு இருப்பதால், இந்தச் சட்ட ஏற்பாடுகள் சிக்கலானதாகும். மிகக் கடுமையான தூண்டுதல் வகைகள் மாத்திரமே குற்றமாக்கப்பட வேண்டுமென்று ரபாட் செயற்திட்டம் கூறுகின்றது. பரந்த மற்றும் தெளிவற்ற முறையில் வரைவிலக்கணப்படுத்தப்பட்ட குற்றமொன்று தவறாகப் பயன்படுத்தப்படலாம். இதனால், குற்றவியல் உறுத்தல்கள் அவசியமில்லாத பேச்சு குற்றமாக்க படலாம். உதாரணமாக, சட்ட ஏற்பாடுகளின் கீழ், சர்ச்சைக்குரிய அல்லது கருத்து வேறுபாட்டை வெளிப்படுத்துவதை 'வெறுக்கத்தக்க பேச்சு' எனக் கருதி, தண்டனைக்குரிய குற்றமாக்கலாம்.

இலங்கை மனித உரிமைகள் ஆணைக்குழு (ர்சுஊளுடு) 2019ஆம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் மாதம் பதில் பொலிஸ்மா அதிபருக்கு (ஐபீ) அனுப்பி வைத்த கடிதத்தில், ஐஊஊீசு சட்டத்தை அமுல்படுத்துவதற்கும், இன- மத ரீதியான வன்முறைகளைத் தணிக்க தீர்க்கமான நடவடிக்கை எடுப்பதற்கும் சட்ட அமுலாக்க அதிகாரிகள் தயக்கம் காட்டுவது சுட்டிக்காட்டப்பட்டுள்ளது. ரபாட் செயற்திட்டத்தை அடிப்படையாகக் கொண்ட சில வழிகாட்டல்களைப் பின்பற்றுவதை முன்மொழிந்துள்ள ர்சுஊளுடு, சட்டத்தை அமுல்படுத்துவதற்கும் செயற்படுத்துவதற்கும் ஆறு பகுதி சோதனையைப் பின்பற்றுமாறும் சட்ட அமுலாக்க அதிகாரிகளிடம் கோரிக்கை விடுத்துள்ளது. ஐஊஊீசு சட்டத்தின் பயன்பாடு தொடர்பாக இரண்டு அவதானங்கள் காணப்படுகின்றன: (ை) ஐஊஊீசு சட்டத்தின் கீழ் குற்றத்தீர்ப்பு மற்றும் போதிய வழக்கு ஏற்பாடுகள் இல்லாமை மற்றும் (ைை) ஐஊஊீசு சட்டத்தின் மிகை உள்ளடக்க பயன்பாடு.

(ை) ஐஊஊீசு சட்டத்தின் கீழ் குற்றத்தீர்ப்பு மற்றும் போதிய வழக்கு ஏற்பாடுகள் இல்லாமை

இந்த சட்டம் அமுல்படுத்தப்பட்டதில் இருந்து, சிறுபான்மை எதிர்ப்பு வன்முறையைத் தூண்டுவதற்குக் காரணமான குற்றவாளிகள் மீது ஒரு குற்றச்சாட்டைப் பெறுவதற்கேனும் ஐஊஊீசு சட்டம் அமுல்படுத்தப்படவில்லை.

அட்டவணை 1: ஐஊஊீசு சட்டத்தின் கீழ் குற்றச்சாட்டுகள் இல்லாத அல்லது போதிய வழக்குகள் இல்லாத சம்பவக் கதைகளுக்கான உதாரணங்கள்.

(ைை) ஐஊஊீசு சட்டத்தின் மிகை உள்ளடக்க பயன்பாடு

ஐஊஊீசு சட்டம் அண்மைக் காலங்களில் மிகைப்படுத்தப்பட்ட உள்ளடக்க முறையில் பயன்படுத்தப்பட்டது. சமூக ஊடகங்களில் வன்முறை மற்றும் விரோதப் போக்கைத் தூண்டக்கூடிய தேசிய, இன அல்லது மத ரீதியான வெறுப்பை ஆதரிக்கும் வெளிப்பாடுகள் மற்றும் தகவல்கள் பரப்பப்படுவதை ஒழுங்குபடுத்த ஐஊஊீசு சட்டத்தின் 3ஆம் பிரிவு பயன்படுத்தப்படலாம். எவ்வாறாயினும், இந்தப் பிரிவுக்குள் பயன்படுத்தப்பட்டுள்ள தெளிவற்ற சொற்பதங்கள் காரணமாக,

(உதாரணமாக, ‘விரோதம்’ அல்லது ‘பாகுபாடு’ போன்ற சொற்பதங்கள்) இந்த சொற்பதற்களுக்கான விரிவான விளக்கமளித்தல் மூலம் அரசாங்கம் சட்டத்தை துஷ்பிரயோகம் செய்ய உதவக்கூடும். இந்தப் பிரிவு மிகைப்படுத்தப்பட்ட உள்ளடக்க முறையில் பயன்படுத்தப்பட்டுள்ளமைக்கான சம்பவக் கதை உதாரணங்களை அட்டவணை 2இல் பார்க்கவும்.

அட்டவணை 2: ஐஊஊஷீசு சட்டம் மிகை- உள்ளடக்க முறையில் பயன்படுத்தப்பட்டதற்கான சம்பவக் கதை உதாரணங்கள்.

சம்பவக் கதை	நிகழ்வுகளின் விபரங்கள்	ஐஊஊஷீசு இன் பிரயோகம்
நூலாசிரியரும் கவிஞருமான ஷக்திக சத்குமார கைது செய்யப்பட்டமை (2019ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதம்)	▪ நூலாசிரியர் ‘அர்த’ என்ற சிறுகதையை முகநூலில் வெளியிட்டார். பௌத்த மதகுருமார்களுள் ஒருவர் தொடர்புபட்ட பாலியல் துஷ்பிரயோகத்தை இந்தக் கற்பனையான சிறுகதை குறிப்பிடுகிறது. ▪ சிறுகதையானது ‘புத்த மதத்தை இழிவுபடுத்துவதாகவும் அவதூறானதும் ஆகும்’ என்றும், ‘புத்தர் மற்றும் மகா சங்கத்தின் வாழ்க்கையை அவமதிப்பதாகவும்’ என்றும் பௌத்த மதகுருமார்கள் முறைப்பாடு அளித்துள்ளனர்.	▪ ஐஊஊஷீசு சட்டத்தின் பிரிவு 3 மற்றும் குற்றவியல் தண்டனைச் சட்டக்கோவையின் 291ஆவது பிரிவின் கீழ் கைதுசெய்யப்பட்டார். அவர் 130 நாட்கள் ரிமான்டில் வைக்கப்பட்டார்.
அப்துல் ரஹீம் மஸாஹினா கைது செய்யப்பட்டமை (மே மாதம் 2019ஆம் ஆண்டு)	▪ ஒரு கப்பலின் சுக்கான்பிடி சின்னத்துடன் அலங்கரிக்கப்பட்ட ஆடை அணிந்ததற்காக ஒரு முஸ்லிம் பெண் காவல் துறையினரால் கைதுசெய்யப்பட்டார். இந்த சின்னமானது, ஒரு புனிதமான புத்த சின்னத்தை ஒத்திருப்பதாகக் குறிப்பிடப்படுகிறது (தர்மசக்கரம்).	▪ ஐஊஊஷீசு சட்டத்தின் பிரிவு 3இன் கீழ் கைதுசெய்யப்பட்டார்.
ரம்சி ராஸிக் கைது செய்யப்பட்டமை (ஏப்ரல் மாதம் 2020ஆம் ஆண்டு)	▪ தமது தனிப்பட்ட முகநூல் கணக்கில் சில கருத்துக்களைப் பதிவிட்டதற்காக ரம்சி கைதுசெய்யப்பட்டார். ▪ முஸ்லிம்களுக்கு எதிராக வெறுப்புப் பிரச்சாரங்கள் மேற்கொள்ளப்படும் சூழ்நிலையில் ஒரு ‘சிந்தனா ரீதியான ஜிஹாதின்’ முக்கியத்துவத்தை வலியுறுத்துகின்றதாக அவரது முகநூல் பதிவு அமைந்துள்ளது.	▪ அவர் ஐஊஊஷீசு மற்றும் கணினி குற்றங்கள் தொடர்பான சட்டங்களின் கீழ் கைதுசெய்யப்பட்டதாகக் கூறப்படுகின்றது.

சமூக ஊடகங்களில் வன்முறை மற்றும் விரோதப் போக்கைத் தூண்டக்கூடிய தேசிய, இன அல்லது மத ரீதியான வெறுப்பை ஆதரிக்கும் வெளிப்பாடுகள் மற்றும் தகவல்கள் பரப்பப்படுவதை ஒழுங்குபடுத்த ஐஊஊஷீசு சட்டத்தின் 3ஆம் பிரிவு பயன்படுத்தப்படலாம். எவ்வாறாயினும் பிரச்சினையானது, ஐஊஊஷீசு சட்டத்தின் 3ஆம் பிரிவை எவ்வாறு கட்டமைப்பது என்பதிலேயே தங்கியுள்ளது.

ஒரு புறம், அதன் பரப்பு பரந்த அளவில் உள்ளது. மேலும், ‘விரோதம்’ போன்ற முக்கியமான சொற்பதங்கள் துல்லியமான அளவுக்குள் வரைவிலக்கணப்படுத்தப்படாமல் காணப்படுகின்றன. 3ஆம் பிரிவின் பரந்த நோக்கமானது, துஷ்பிரயோகத்தால் பாதிக்கப்படக்கூடியது. மறுபக்கம், அது வன்முறையைத் தூண்டுதல், பாகுபாட்டைத் தூண்டுதல் மற்றும் அனைத்து குற்றங்களுக்கும் ஒரே தண்டனையை விதிக்கும் பல்வேறு வகையான பேச்சு சார் குற்றங்களையும் ஒருங்கிணைக்கின்றது (குற்றத்திற்கான அதிகப்பட்ச தண்டனையாக 10 வருடங்கள் வரை சிறைத்தண்டனை விதிக்கப்படலாம்). ஒரு குற்றத்துடன் பல்வேறு வகையான குற்றங்களை ஒன்றிணைப்பது, சிக்கலுக்குரியதாகும். ஏனெனில் அது, வெறுக்கத்தக்க பேச்சின் கணிசமான தீங்கை ஏற்படுத்தக்கூடிய வடிவங்களுடன் (உதாரணமாக, வன்முறையைத் தூண்டுதல் போன்ற) ஒப்பீட்டளவில் குறைவான தீங்கை ஏற்படுத்தக்கூடிய வடிவங்களையும் (உதாரணமாக, முஸ்லிம்களின் வியாபாரத்தை பகிஷ்கரிக்க அழைப்பு விடுத்தல்) ஒன்றிணைக்கின்றது. இரண்டு வகையான குற்றங்களும்

கையாளப்பட வேண்டும் என்றாலும், குறைவான குற்றங்களுக்கு கட்டாய தண்டனை விதிக்கப்படுவது முறையற்றதாகும். எனவேதான், மிகை உள்ளடக்க பயன்பாட்டு சம்பவக் கதை உதாரணங்களில் பார்த்ததைப் போன்று, இந்தப் பிரிவு முறையற்ற விதத்தில் பயன்படுத்தப்படக்கூடிய சாத்தியக்கூறுகளைக் கொண்டுள்ளது.

1.2. 1883ஆம் ஆண்டின் 2ஆம் இலக்க தண்டனைக் கோவைச் சட்டம்

தண்டனைக் கோவையின் அத்தியாயம் ஒஏ மதத்துடன் தொடர்பான குற்றங்களைப் பற்றியது. கேடு விளைவிப்பதும் வேண்டுமென்றதுமான நோக்கம் நிரூபிக்கப்படும் பட்சத்தில் ஏனையவர்களது மத உணர்வுகளைக் ''காயப்படுத்தும்'' பேச்சை இரண்டு குறிப்பான ஏற்பாடுகள் மட்டுப்படுத்துவதற்கு முயற்சிக்கின்றன.

- மத உணர்வுகளைக் காயப்படுத்த வேண்டுமென்றே நோக்கமாகக் கொண்டு பயன்படுத்தப்படும் வார்த்தைகளைப் பேசுதல் ஒரு வருட காலம் வரைக்குமான சிறைவாசத்தை அல்லது அபராதத்தை அல்லது இரண்டையும் கொண்ட தண்டனைக்குரிய ஒரு குற்றமென பிரிவு 291 யு கூறுகின்றது[49]
- ஏதாவது ஒரு பிரிவினரது மதத்தை அல்லது மத நம்பிக்கைகளை அவமதிப்பதன் மூலம் அந்தப் பிரிவினரின் மத உணர்வுகளைத் தூண்டும் நோக்கத்தோடு வேண்டுமெனவும் கெடுதல் விளைவிக்கவும் செய்யப்படும் செயல்கள் இரண்டு வருட காலம் வரையான சிறைவாசம் அல்லது அபராதம் அல்லது இரண்டுடனும் கூடிய ஒரு குற்றமென பிரிவு 291டீ கூறுகிறது[50]

அனேகமாக பாரபட்சத்தை, பகைமையை அல்லது வன்முறையைத் தூண்டுவதாக அமையும் மத வெறுப்பை ஆதரித்து பேசக் கூடிய கருத்துக்களை இவ்விரு ஏற்பாடுகளும் உள்ளடக்குகின்றன என பொருட்கோடல் செய்ய முடியும்[51]. எனினும் 291யு, 291டீ ஆகிய இரு பிரிவுகள் தொடர்பிலும் சட்டத் தத்துவம்(தரசளைிசரனநஉெந) இன்மை காணப்படுகிறது.[52]

அதிருப்தியைத் தூண்டுதல் அல்லது தூண்ட முயற்சித்தல் தொடர்பான தண்டனைக் கோவைச்சட்டத்தின் 120ஈம் பிரிவு வெறுப்புப் பேச்சினையும் தவறான தகவல் வழங்கலையும் ஒழுங்கு படுத்துவது தொடர்பில் ஏற்புடையதாக அமைகிறது. கைதுகளை மேற்கொள்ளுவதற்கு இப்பிரிவு பயன்படுத்தப்பட்டிருக்கும் ஆவணப்படுத்தப்பட்ட சந்தர்ப்பங்கள் உண்டு.[53] 120ஆம் பிரிவின் சாரம்சமாக அமைவது சம்பந்தப்பட்ட சொற்கள் வன்முறை மறறும் குழப்பச் செயல்களை மேற்கொள்ள மக்களைத் தூண்டுகின்றனவா என்பதே தவிர அச்சொற்கள் அவதூறானவையா இல்லையா என்பது அல்ல என்று உயர் நீதி மன்றம் தீர்ப்பளித்திருக்கிறது.[54] தூண்டுதல்(ளநனவைழைெ) எனும் பொதுச்சட்டக் குற்றத்தை ஒத்த விதத்தில் பத்திரிகையாளர்கள் ஊடகவியலாளர்கள் மேற்கொள்ளும் அரசாங்கத்துக்கு விரோதமான கருத்து வெளியீட்டை நசுக்குவதற்கு 120ஆம் பிரிவு பயன்படுத்தப்படடிருக்கிறது என்பதை கிடைக்கும் செய்தியறிக்கைகள் குறிப்பாகக் கூறுகின்றன.[55]

அட்டவணை3: தண்டனைசக் கோவைச் சடடத்தின் கீழான ஏற்புடைய பிரிவுகளின் பிரயோகத்தின் உதாரணங்களைக் கொண்ட. வழக்குக் கதை

ஏற்புடைய பிரிவு	வழக்குக் கதை	பிரயோகம்
பிரிவு 291டீ	**நயோமி மிச்சேல் கோக்மன் வழக்குஇ 2017**[56] ▪ பௌத்த போதனைகளுக்கான ஒரு பொருத்தமான மரியாதையாகவும் அவற்றிற்கான தனிப்பட்ட பக்தி வெளிப்பாடாகவும் கைகளில் பச்சை குத்தியிருந்த ஒரு பிரித்தானியப் பிரஜையாக குற்றம் சாட்டப்பட்டவர் இருந்தார்'.[57] ▪ இலங்கையை வந்தடைந்தவடன், அவர் எதேச்சையாகக் கைது செய்யப்படடு	▪ கைதுக்கு நியாயமான அடிப்படை இருக்கவில்லை என்று உயர் நீதி மன்றம் அடிப்படை உரிமைகள் வழக்கில் கூறியது. ▪ மத உணர்வுகளைப் புண்படுத்தும் நோக்கம் மனுதாரருக்கு இருக்கவில்லை என்பது பொலிசாா் ஒத்துக் கொண்டிருந்தனா் என்று பொலிசாரின் டீ அறிக்கையைக் குறிப்பிட்டு எடுத்தக்காட்டப்பட்டது. ▪ அரசியல்யாப்பின் 11,12(1)மற்றும் 13(1) உறுப்புரைகளின் கீழ் மனுதாரரின் உரிமைகள்

	தடுத்து வைக்கப்பட்டு இழிவாக நடாத்தப்பட்டு பின்னர் நாடு கடத்தப்பட்டார்.	மீறப்பட்டிருந்தன என்றும் அரசும் இந்த வழக்கின் பிரதிவாதிகளும் மனுதாரருக்கு நட்ட ஈடு செலுத்த வேண்டும் என்று நீதி மன்றம் தீர்ப்பளித்தது.
பிரயோகிக்கப்பட்ட பிரிவு தெளிவற்றது	**ஊழுஏஐனு-19 காலத்தில் பிழையான தகவலைப் பரப்புதல்** ▪ **சம்பவம் யு:** ஜனாதிபதி செயலணியின் தலைவர் பதவிக்கு பசில் ராஜபக்சவை நியமித்ததை விமர்சிக்க தனது முகப்புத்தகக் கணக்கைப் பயன்படுத்தியதற்காக ஒரு தனி நபர் கைது செய்யப்பட்டார்.[58] ▪ **சம்பவம் டீ:** தொற்று நோய் ஒழிப்பு மற்றும் தனிமைப்படுத்தல் திட்டத்தின் போது இடம்பெற்றிருந்த "அநீதிகளுக்காக" ஒரு பிரதேச செயலாளரை விமர்சிக்க முகப்புத்தகத்தைப் பயன்படுத்தியதற்காக ஒரு தனி நபர் கைது செய்யப்பட்டார்.[59] ▪ **சம்பவம் ஊ:** ஜனாதிபதிக்கு ஊழுஏஐனு19 தொற்றியிருக்கிறது என்று முகப்புத்தகத்தில் கூறினார் என்று சொல்லப்பட்டதற்காக ஒரு தனிநபர் கைது செய்யப்பட்டார்.[60]	▪ தனி நபர்கள் தண்டனைக் கோவை மற்றும் கணனிக் குற்றங்கள் சட்டம் ஆகியவற்றின் கீழ் கைது செய்யப்பட்டார்கள் என்று அந்தக் கைதுகள் தொடர்பான அந்தந்த செய்தியறிக்கைகள் குறிப்பிட்டன. ▪ எனினும் இந்தக் கைதுகளை மேற்கொள்வதற்கு தண்டனைக் கோவைச்சட்டத்தினுடைய எந்த ஏற்பாடு(கள்) பயன்படுத்தப்பட்டன என்பது தெளிவற்றதாக இருக்கிறது.

ஷக்திக சற்குமாரவினது அண்மைத்திய கைது தொடர்பில் பிரிவு 291டீ பயன்படுத்தப்பட்டதாக கூறப்படுகிறது((ஐஊஊஉீசு சட்டத்தின் கீழ் உள்ள அட்டவணை 2 ஐப்பார்க்க). குறிப்பிடப்பட்ட ஏற்புடைய ஏற்பாடுகளில் இருந்து தண்டனைக் கோவையின் 291டீ மற்றும் 120 ஆகிய பிரிவுகள் சமூக ஊடகங்களின் சூழமைவில் பிரயோகிக்கப்பட முடியும். அவை பிரயோகிக்கப்பட்டுமிருக்கின்றன. எனினும் ஏற்பாடுகளுக்குள் இருக்கும் "மத உணர்வுகளைத் தூண்டுதல்" மற்றும் "வெறுப்பு உணர்வுகளை ஊக்குவித்தல" போன்ற பதங்களின் துல்லியமான பரப்பு மற்றும் பொருட்கோடல் தொடர்பான தெளிவின்மை தொடர்பில் பிரச்சனை எழுகிறது. அத்தகைய தண்டனைக் குற்றங்கள் எவ்வாறு பிரயோகிக்கப்படக் கூடும் என்பது பற்றிய எல்லையை வரையறுபப்தில் காணப்படும் கருத்துத் தெளிவின்மையானது கருத்து வெளியீட்டின் தவறான பிரயோகத்துக்கும் அதன் எதேச்சையான மட்டுப்பாட்டிற்கும் இட்டுச் செல்ல முடியும்.

1.3 1865ஆம் ஆண்டின் 16ஆம் இலக்க பொலிஸ் கட்டளைச் சட்டம்

இலங்கைக்குள்ளிருக்கும் எந்தவொரு இடத்திலும் வசிக்கின்றவர்களை எச்சரிக்கும் மற்றும் பீதியை உருவாக்கும் நோக்குடன் பொய்யான அறிக்கைகளைப் பரப்பும் எந்தவொரு நபரும் ஒரு குற்றத்தைச் செய்த குற்றவாளியாவார் என்று பொலிஸ் கட்டளைச் சட்டத்தின் 98ஆம் பிரிவு கூறுகிறது.[61] சமூக ஊடகங்கள் தொடர்பான பொய்யான அறிக்கைகளை உள்ளடக்கும் பொருட்டு பொருட்கோடல் செய்யப்படும் அளவுக்கு ஏற்பாடு பரந்தது. எனினும் ஏதாவது கைதை மேற்கொள்வதற்கு அல்லது குற்றம் செய்பவர்கள் மீது குற்றம் சுமத்துவதறகு இப்பிரிவைப் பயன்படுத்துவது தொடர்பாக பகிரங்கமாக கிடைக்கும் தகவல் வரையறுக்கப்பட்டதாக இருக்கிறது. ஊழுஏஐனு19 தொற்று நோய் பரவலின் போது தொற்று நோய் தொடர்பாக பிழையான தகவலைப் பரப்பியது தொடர்பில் மேற்கொள்ளப்பட்ட சில கைதுகளுக்கான அடிப்படையாக பொலிஸ் டீ அறிக்கைகளில் பொலிஸ் கட்டளைச் சட்டத்தின் 98ஆம் பிரிவு குறிப்பிடப்பட்டது என்று பதில் பொலிஸ் மா அதிபருக்கு இலங்கையின் மனித உரிமை ஆணைக்குழு அனுப்பிய கடிதம் ஒன்று கூறியது.[62] பிழையான தகவலை பரப்பியமைக்காக மேற்கொள்ளப்பட்ட கைதுகளுக்கு 98ஆம் பிரிவு இருப்பதற்குச் சான்றாக மனித உரிமை ஆணைக்குழுவின் இந்தச் செய்தி அமைகிறது.

1.4 1947ஆம் ஆண்டின் 25ஆம் இலக்க பொதுமக்கள் பாதுகாப்புக் கட்டளைச்சட்டம்

பொதுமக்கள் பாதுகாப்பையும் மற்றும் பொது ஒழுங்கைப் பேணுதல், அத்தியாவசிய வழங்கல்களையும் சேவைகளையும் பேணுதல் ஆகிய விடயங்களை உறுதிப்படுத்தம் நோக்கில் அவசர கால ஒழுங்குவிதிகளைச் சட்டமாக்குவதற்கு அல்லது வேறு நடவடிககைகளை அமுல்படுத்துவதற்கு பொதுமக்கள் பாதுகாப்புச் சடடம் இடமளிக்கிறது.[63]பொதுமக்கள் பாதுகாப்பு,

பொது ஒழுங்கைப் பேணுதல், கலகம் குழப்பம் அல்லது சிவில் குழப்பத்தை அடக்குதல் அல்லது சனசமூகத்தின் வாழ்வுக்கு அத்தியாவசியமான வழங்கல்களையும் சேவைகளையும் பேணுதல் ஆகியவற்றை உறுதிப்படுத்தும் நோக்கத்திற்கு அவசியமானது அல்லது சந்தர்ப்பத்திற்கு உகந்தது எனத் தோன்றினால் ீளுழு அல்லது பொதுமக்கள் பாதுகாப்புச் சட்டதின் கீழ் அவசர கால ஒழுங்குவிதிகளை(நுசுளு) ஜனாதிபதிப்கு அதிகாரம் இருக்கிறது.[64] ஆட்களைத் தடுத்து வைத்தல், நுழைந்து தேடுதல்,தனியார் சொக்கனைச் சுவீகரித்தல உள்ளிட்ட பல நோக்கஙகளுக்கு நுசு களை வழங்க முடியும்.[65] ஒரு தொழிற்பாட்டு நுசு அரசியல் யாப்பு தவிர்ந்த எந்தவொரு சட்டத்தையும் மேவுகிறது. ஆத்துடன் அது எந்தவொரு நீதி மன்றத்தாலும் கேள்விக்குட்படுத்தப்பட முடியாதது.[66]

கடந்த அவசரகால நிலைமைகளின் போது பல நுசு கள் வெளியிடப்பட்டிருக்கின்றன. நுசு களின் மிக அண்மைத்திய உதாரணங்கள் பொய்த் தகவலைப் பரப்புதல் தொடர்பான தடைகளையும் உள்ளடக்கியிருக்கின்றன. உதாரணமாக 2018 திகண வன்செயலின் போது பொதுமக்கள் பீதியை பொதுமக்கள் குழப்பத்தை, இன வன்முறையை ஏற்படுத்தக் கூடிய அல்லது குற்றம் செய்வதைத் தூண்டக் கூடிய ஏதாவது வதந்தியை அல்லது பொய் அறிக்கைகளை அல்லது ஏதேனும் தகவலை அல்லது படத்தை அல்லது செய்தியை அனுப்புதல் அல்லது பரப்புதல் குற்றமாக்கப்பட்டது என்று நுசு களின் 15ஆம் ஒழுங்கு விதி கூறியது.[68] “னபைவையட மற்றும் அல்லது சமூக ஊடகங்களை” உள்ளடக்கும் தொடர்பாடல் வகைகளை இவ்வேற்பாடு வெளிப்படையாகக் குறிப்பிடுகிறது. 2019இல் உயிர்த்த ஞாயிறு தாக்குதல்களை தொடர்ந்து வந்த காலப்பகுதியின் போது வெளியிடப்பட்ட நுசு கள் 2018 இல் வெளியிடப்பட்ட நுசு களை ஒத்திருந்தன. இதைத் தவிர பயங்கரவாதத்தைக் கையாளுவதற்கான ஏற்பாடுகளுக்கு இது இடமளித்தது.[69] இந்த ஏற்பாடு சமூக ஊடகங்களைக் குறிப்பாகக் குறிப்பிடாத போதிலும் சகல வடிவத் தொடர்பாடல்களையும் உள்ளடக்குமளவுக்கு பரந்ததாக இருக்கும். வேறு ஏதாவது வழிகள் என அது கூறுகிறது.

வுன்முறை மற்றும் பயங்'கரவாதத் தாக்குதல்களுக்குப் பதிலிறுப்பாக அமைந்த அண்மைத்திய நுசு கள் சமூக ஊடகம் தொடர்பான உள்ளடக்கத்தை உள்ளடக்ககூடிய பரந்த மொழியை உள்ளடக்கியிருக்கின்றன. சட்ட சட்டகத்தினூடாக சமூக ஊடகங்கள் ஒழுங்குபடுத்தப்படுவதற்கு இந்த விரிவான தன்மை இடமளிக்கும் வேளையில் அவசரகால விதிகளையும் ஒழுங்குவிதிகளையும் தவறாகக் கையாண்ட இலங்கையின் வரலாற்றைக் கருத்தில் கொண்டு பார்க்கும் போது இது பிரச்சனையாக அமைய முடியும்.[70]

1.5 1991ஆம் ஆண்டின் 25ஆம் இலக்க இலங்கைத் தொலைத் தொடர்புகள் சட்டம் (ளுடுவுயு)

கண்ணியமற்ற, வெறுப்பூட்த்தக்க, நிந்தனை செய்யக் கூடிய அச்சுறுத்தக் கூடிய அல்லது முற்றிலும் புண்படுத்தும் தன்மையைக் கொண்ட ஏதேனும் ஒரு செய்தியை ஏதாவது ஒரு தொடர்பாடல் அலுவலகத்திடம் பரப்பப் படுவதற்காக தான் நேரடியாகவோ அல்லது ஒரு முகவரூடாகவோ சமர்ப்பிக்கும் ஒவவொரு நபரும் ஒரு குற்றத்தைச் செய்த குற்றவாளியாகிறார் என சட்டத்தினுடைய 58ஆம் பிரிவு கூறுகிறது.[71] குறிப்பாக பகைமையை அல்லது வன்முறையைத் தூண்டுவதாக அமையும் தேசிய மத அல்லது இனக் குரோதத்தை ஆதரித்து வாதிடுகின்ற கருத்து வெளிப்பாட்டை அல்லது தவறான தகவல் வழங்கலை உள்ளடக்குவதாக இவ்வேற்பாடடை பொருட்கோடல் செய்ய முடியும். ஏதேனும் பொது அவசரகால நிலைமை ஏற்படுவதன் காரணமாக அல்லது பொதுமக்கள் பாதுகாப்பு மற்றும் அமைதி என்பவற்றை நோக்கமாகக் கொண்டு தொடர்பாடற் செய்திகளை அனுப்புவதையும் பெறுவதையும் தடைசெய்வதற்கு அல்லது மட்டுப்படுத்துவதற்கு அரசாங்கத்தின் அதிகாரத்திற்கும் சட்டத்தின் 69ஆவது பிரிவு இடமளிக்கிறது.[72]

சட்டத்தின் பிரயோகம் மற்றும் சட்டத்தின்கீழ் பிரயோகிக்கப்படும் அதிகாரங்களைப் பொறுத்தவரை, பல காரணங்களுக்காக வுசுஊளுடு உள்ளடக்கத்தை ஒழுங்குபடுத்தியிருக்கும் அல்லது தடைசெய்திருக்கும் சந்தர்ப்பங்கள் இருந்திருக்கின்றன. உதாரணமாக 2015 முதல் 2018 வரை(2017இல் சிறிலங்கா நநெறள இணையத்தளம் போன்ற பல இணையத்தளங்கள் இலங்கை தொலைத்தொடர்பு ஒழுங்குபடுத்தல் ஆணைக்குழுவின்(வுசுஊளுடு) பணிப்புரையின் கீழ் தடை செய்யப்பட்டன என்று அறிவிக்கப்பட்டது. அதனைத் தொடர்ந்து புசழரனௌனைறள அமைப்பினால் செய்யப்பட்ட தகவலறியும் விண்ணப்பத்திற்கு பதிலிறுப்பாக பிழையான தகவலைப் பிரசுரித்து ஜனாதிபதியின் நற்பெயரை சேதப்படுத்தியதாக கூறப்படுவதற்காக வேறு நான்கு இணையத்தளங்கள் தடைசெய்யப்படடன என்று வுசுஊளுடு தெரிவித்தது. இதேவேளை பொய்த் தகவலைப் பிரசுரித்ததற்காக வேறு இரண்டு இணையத்தளங்கள் தடை செயயப்பட்டதாகக் கூறப்பட்டது. இந்த இணையத்தளங்களைத் தடை செய்ததற்கு வேறு மேலதிக காரணங்களோ அல்லது

நியாயப்படுத்தலோ கொடுக்கப்படவில்லை.[73] ஒப்பீட்டளவில் அண்மைக்காலத்தில் 2018இல் திகணவில் இடம்பெற்ற வன்முறை மற்றும் 2019இல் உயிர்த்த ஞாயிறு தாக்குதல்களுக்கு பதில் நடவடிக்கையாக பாதுகாப்பு அமைச்சு விடுத்த வேண்டுகோளுக்கு அமைவாக சமூக ஊடக மட்டுப்படுத்தல்கள் வுசுஊளுடு இனால் நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டன.[74] "பிழையான தகவல் பரப்புவதைத் தடுப்பதற்கு" சமூக ஊடகஙகள் தொடர்பாக அத்தகைய மட்டுப்படுத்தல்கள் மேற்கொள்ளப்பட்டன.[75]

வுசுஊளுடு தொடர்பான பிரதான பிரச்சனைகளில் ஒன்று இந்த அமைப்பினுடைய அரசியல் மயமாக்கலாக இருந்து வருகிறது. வுசுஊளுடு இன் தலைவராக ஜனாதிபதியின் செயலாளர் பணியாற்றிய சந்தர்ப்பங்கள் இருந்திருக்கின்றன. இது இந்த அமைப்பின் சுயாதீனத் தன்மை பற்றிய கேள்விகளை எழுப்புகிறது.[76] மார்ச் 2019 இல் முன்னாள் ஜனாதிபதி வுசுஊளுடு ஐ தனது கட்டுப்பாட்டின் கீழ்(பாதுகாப்பு அமைச்சின் அதிகார எல்லைக்கு கீழ்) கொண்டு வந்தார்.[77] இதே போல் 2019 டிசம்பரில் புதிய ஜனாதிபதி தெரிவானபின் பாதுகாப்புச் செயலாளர் வுசுஊளுடு இன் தலைவராக நியமிக்கப்பட்டார்.[78] எனினும் சமூக ஊடகங்களுக்கு நீடிக்கப்பட்ட அதன் ஆணை, வுசுஊளுடு அன் அரசியல் மயமாக்கல் அதன் அளவுக்கதிகமான ஆணையுடன் இணைந்து சமூக ஊடகங்களின் விகிதாசாரமற்ற ஒழுங்குபடுத்தலுக்கு இட்டுச்செல்லக் கூடும். என்பது தெளிவாயிருக்கிறது

1.6 1979 ஆம் ஆணடு 48ஆம் இலக்க பயங்கரவாதச் சட்டம்(தற்காலிக ஏற்பாடுகள்) ீவுயு)

ீவுயு ஓர் அவசர சட்டமூலமாக பாராளுமன்றத்தினால் சட்டமாக்கப்பட்டது. இதன் விளைவாக பொதுமக்கள் கருத்தத்தை அல்லது தெரிவிக்க வாய்ப்பில்லாமல் போனது.[79] மூன்று வருடங்களுக்கு பயங்கரவாத அச்சுறுத்தல்களை கையாள்வதற்கு தற்காலிக ஏற்பாடுகளை உருவாக்கம் நோக்கத்தைக் கொண்ட ஒரு விசேட சட்டமாக ீவுயு அமைந்தது.[80]

வேறுபட்ட சமூகங்களுக்கிடையில அல்லது இன அல்லது மதக் குழுக்களுக்கிடையில் சொற்கள், சைகைகள், கண்ணுக்குப் புலனாகும் முறைகள் அல்லது வேறு வழியில் வன்முறை செயல்கள் அல்லது மத இன ஒற்றுமையின்மையை அல்லது குரோத உணர்வுகளை அல்லது பகைமையை மேற்கொள்ள எந்த ஒரு தனிநபரும் பிறரைத் தூண்டுவதை அல்லது தூண்ட எண்ணுவதை பிரிவு 2(1)(ா) குற்றமாக்குகிறது. பிரிவு 2இல் இனங்காணப்பட்ட குற்றங்களின் இழைத்தலுக்குத் துணைபோகும், சதி செய்யும் அல்லது தூண்டும் நபர்களை சடடம் தண்டிக்கிறது.[81] வெறுபபுப பேச்சின் குறித்த சில வடிவங்களை இப்பிரிவு தடைசெய்வது போல் தோன்றுவதோடு சமூக ஊடக அரங்குகளுக்கு விஸ்தரிக்கப்படக் கூடியதாகவும இருக்கிறது. ஏனெனில் இது குறிபபிட்ட சில தொடர்பாடல் முறைகளுக்க மட்டுப் படுத்தப்படுத்தப் படுவதில்லை. மேலும் வன்முறையைத் தூண்டுதலுடன் தொடர்பான அல்லத மத இன ஒற்றுமையின்மையை அல்லது குரோத உணர்வுகளை சன சமூகங்கள் அல்லது இன குழுக்களுக்கிடையில் சாத்தியக் கூறைக் கொண்ட எந்தவொரு விடயத்தையும் ஒரு தகுதிவாய்ந்த அதிகாரியின அனுமதியின்றி அச்சிடும் அல்லது ஏதாவதொரு பத்திாழகையில் பிரசுரிக்கும் எந்தவொரு நபரும் குறித்த சில நிபந்தனைகளுக்கமைய ஓர் குற்றத்தை இழைத்த ஒரு குறறவாளியாவார் எனறு பிரிவு 14 கூறுகிறது.[83]

இதன் பிரயோகத்தைப் பொறுத்தவரையில் நுழைவு தேடல் கைப்பற்றல் மற்றும் கைது தொடர்பான அதிகாரங்கள் தொடர்பில் சட்ட அமுலாக்கல் உத்தியோகத்தர்களுக்கு அதிகாரங்களை சட்டம் வழஙகுகிறது. மேலும் தடுத்து வைத்தல், மற்றும் மட்டுப்படுத்தும் கட்டளைகளுக்கும் சட்டம் இடமளிக்கிறது. பத்திரிகையாளர்கள் மனித உரிமைகள் காவலர்கள் மற்றும் அரசியல் செயற்பாட்டாளர்கள் உள்ளிட்ட பல நபர்களுக்க எதிராக இந்நச் சட்டத்தின் ஏற்பாடுகள விகிதாசாரமற்ற விதத்தில் பயன்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றன.[84] பிரிவு 2(1)(ா) தவறாகப் பிரயோகிக்கப்பட்ட ஒரு சந்தர்ப்பமாக 2008இல் நடந்த திஸ்ஸநாயகத்தின் வழக்கு அமைந்தது. திஸ்ஸநாயகம் ஒரு சஞ்சிகையின் ஆசிரியராகவிருந்தார். வன்முறைச் செயல்களை அல்லது இன ஒற்றமையின்மையை இழைக்க தூண்டியவை எனக் கூறப்பட்ட கட்டுரைகளைப் பிரசுரித்தமைக்காக அவர் பயங்கரவாத புலன்விசாரணைப் பிரிவினால் கைது செய்யப்பட்டார். 2009ஆம் ஆண்டில் அவருக்கு 20 வருட கடூழிய சிறைத்தண்டனை விதிக்கப்பட்டது. வுழக்கில் தலையிடப்பட்ட (வுயஅியநசநன) ஒப்புதலைப் பயன்படுத்தியதற்காகவும் சம்பந்தப்பட்ட கட்டுரைகள் இன ஒற்றுமையின்மையைத் தூண'டக் கூடியமைவ என நிரூபிக்கத் தவறியமைக்காகவும் இவ்வழக்கு விமர்சிக்கப்பட்டிருக்கிறது.[85]

ீவுயு ஐ .இரத்துச் செய்து அதற்குப் பதிலாகத் தொழிற்படுவதற்கு பயங்கரவாத எதிர்ப்புச்சட்டம எனும் தலைப்பைக் கொண்ட நகல் சட்மூலம் 2018இல் முன் மொழியப்பட்டது. எனினும் 2020 ஜனவரி 3ஆம்திகதி இந்த நகல் சட்டமூலத்தை மீளப் பெறுவதற்கான தீர்மானத்தை அமைச்சரவை அங்கீகரித்தது.

1.7 2007 ஆம் ஆண்டின் 27 ஆம் இலக்க கணிணி குற்றங்கள் சட்டம்

a. தேசிய பாதுகாப்பு, (டி) தேசய பொருளாதாரம் (உ) பொதுமக்கள் ஒழுங்கு ஆகியவற்றிற்கு ஆபத்தைஅல்லது எதிர்கால ஆபத்தை ஏதேனும் ஒரு கணிணி தொழிற்பாடு விளைவிக்கும் என்று தெரிந்து கொண்டு அல்லது நம்புவதற்கான காரணத்தை வைத்துக்கொண்டு அத்தகைய ஒரு கணிணி தொழிற்பாட்டை ஒரு கணிணியை நபர் வேண்டும் என்றே செய்ய வைப்பது ஒரு குற்றமென்று பிரிவு 6 கூறுகின்றது. கோவிட் 19 தொடர்பாக "சமூக ஊடகங்கள் மூலமாக பிழையான தகவலை" பரப்பியதற்காக நபர்களை கைது செய்ய மார்ச்சு 22 ல் சட்டம் பயன்படுத்தபட்டது. சமூக ஊடகங்களிலான வெறுப்பு பேச்சை ஒழுங்குபடுத்துவது தொடர்பாக சட்டம் குறிப்பாக பயன்படுத்தப்பட்டமை தொடர்பான அறிக்கை படுத்தப்பட்ட சம்பவங்கள் இன்று வரை இல்லை. இருப்பினும் சமூக ஊடகங்களில் வரும் வெறுப்பு பேச்சு வடிவங்களை அப்பிரிவின் பிரயோகம் உள்ளடக்ககூடும் என்று 2020 ல் மேற்கொள்ளப்பட்ட இதன் பிரயோகம் காட்டுகின்றது.

1.8 ஏனைய ஒழுங்குபடுத்தல்கள் பொறிமுறைகள்: நிறுவனங்கள்

1.8.1 ளுடுஊநுசுவு - இலங்கை கணிணி அவசர நிலை தயார்படுத்தல் அணி ∴ஒருங்கமைப்பு மையம்

2006 ல் ஸ்தாபிக்கப்பட்ட [89] ளுடுஊநுசுவு ஒரு அரச நிறுவனமாகும். இது தற்போது பாதுகாப்பு அமைச்சின் அதிகார எல்லைக்குள் இயங்குகிறது. நாட்டினது கணிணி தொகுதிகள் மற்றும் வலையமைப்புகளை பாதிக்கும் மிகப் பிந்திய அச்சுறுத்தல்களையும் பாதிப்புள்ளாகும் தன்மைகள் தொடர்பில் ளுடுஊநுசுவு ஆலோசனைகளை வழங்குகின்றது.

சைபர் தாக்குதல்களுக்கு (ஊலடிநச யுவவயஉமள) பதில் நடவடிக்கை எடுத்தல் மற்றும் அவற்றிலிருந்து மீள்ச்சி அடைதல் தொடர்பில் இது நிபுணத்துவத்தையும் வழங்குகின்றது. சமூக ஊடக சம்பவங்கள் தொடர்பான பிரச்சினைகளை தீர்ப்பதற்கு ளுடுஊநுசுவு தொழிநுட்ப உதவியை மாத்திரம் வழங்குகின்றது. இதன் இணையத்தளம் கூறுவதன்படி குற்றம் செய்பவர்களை தேடி கண்டு பிடிப்பதற்கு அல்லது அவர்களுக்கு எதிராக சட்ட நடவடிக்கை எடுப்பதற்கோ ளுடுஊநுசுவு ஆதரவு வழங்குவதில்லை. சமூக ஊடக அரங்குகளிலுள்ள உள்ளடக்கத்தை அகற்றுவதையோ இணையத்தளங்களை தடை செய்வதையோ இது செய்யாத போதிலும் போலிக்கணக்குகளையும் ஊடுறுவப்பட்ட (ர்யஉமநன) கணக்குகளையும் அகற்றுவதற்கும் சமூக ஊடகங்களில் சமூக நியமங்களை மீறும் உள்ளடக்கத்தை அறிக்கை படுத்துவதற்கும் இந் நிறுவனம் ஆதரவு வழங்க கூடும்.

1.8.2 குற்றவியல் விசாரணை திணைக்களத்தின் சைபர் குற்றங்கள் பிரிவு

இலங்கை பொலிஸ் ன் குற்றவியல் விசாரணை திணைக்களம் குறிப்பான குற்றங்கள் தொடர்பாக விசேட புலன்விசாரணைகளை நடாத்துகின்றது. 2015 ல் சைபர் குற்றங்களை எதிர்த்து போராடவும், முறைபாடுகள் கையாளப்படும் சந்தர்ப்பத்திற்கு ஏற்ற தன்மையை (நுழிநனைஉல) அதிகரிக்கவும் நாடு பூராகவும் உயர் தொழிநுட்ப (ர்வைநஉா) குற்ற விசாரணை பிரிவுகளை ஊஐனு அறிமுகப்படுத்தியது என அறிவிக்கப்பட்டது. [90] சமூக ஊடகங்களில் பெண்களுக்கு பாலியல்துன்புறுத்தல், சிறுவர்களுக்கான அச்சுறுத்தல்கள் மற்றும் நிதி குற்றங்களின் மீது பிரிவுகள் கவனம் செலுத்தும் என்று அறிவிக்கப்பட்டது. இந்த பிரிவுகளின் செயலாற்றுகை தொடர்பில் பின் தொடர் தரவுகள் கிடைப்பதாக இல்லை. ஊஐனு ன் சைபர் குற்ற பிரிவின் ஆணை தெளிவற்றதாக இருக்கிறது. ஓன்லைன் வெறுப்பு பேச்சை இது குறிப்பாக கையாள்வது போன்று தோன்றவில்லை.

2. மாற்று ஒழுங்குபடுத்தல் கட்டமைப்பு

அரசினது முறைசார் ஒழுங்குபடுத்தல் சட்டகத்திற்கு வெளியே சமூக ஊடகங்களில் வெறுப்பு பேச்சையும் தவறான தகவல்களையும் முறியடிக்கும் மாற்றுவழிகள் காணப்படுகின்றன. ஒழுங்குபடுத்தல் சட்டகத்திற்கு குறை நிரப்பு செய்வதற்கு சட்டரீதியான பதில் நடவடிக்கைகள் அளவு வெறுப்பு பேச்சுக்கான சட்டம் சாராததும் சமூகரீதியானதுமான பதில் நடவடிக்கைகளும் முக்கியமானவை. [92] இந்த பிரிவு பின்வரும் பொறிமுறைகளை கலந்துரையாடுகிறது. 1) சமூக ஊடக கம்பனிகளால் மேற்கொள்ளப்படும் தன்னார்வ சுய ஒழுங்குபடுத்தல் 2) சுயாதீனமான தொழில் துறை – மட்ட ஒழுங்குபடுத்தல் பொறிமுறைகள் மற்றும் தகவல்களை முறியடித்தலும் ஒழுக்கவியல்ரீதியான தொடர்பை ஏற்படுத்தல் மாற்று சட்டகத்தினுள் இருக்கும் ஒரு பொறிமுறை மீது மாத்திரம் தங்கியிருத்தல் பயனுறுதியற்றதாக இருக்க முடியும் என்று உலகளாவிய மற்றும்

உள்நாட்டு அனுபவங்கள் கூறுகின்றன. இவ்வாறு பயனுறுதியற்றதாக இருப்பதற்கு காரணம் இதற்கு ஒத்திசைவான பதில் நடவடிக்கை தேவையாக இருப்பதாகும்.

2.1 சமூக ஊடக நிறுவனங்களால் மேற் கொள்ளப்படும் தன்னார்வ சுய-ஒழுங்குபடுத்தல்

ஏனைய ஒழுங்குபடுத்தல் பொறிமுறைகளுள் தன்னார்வ சுய ஒழுங்குபடுத்தல் என்பது சமூக ஊடக அமைப்புகளால் அமுல்படுத்தப்படும் ஓரே ஒரு பொறிமுறையாகும்.[93] இந்த பொறிமுறை சட்டரீதியான சட்டகத்தை அடிபடையாக கொண்டு அமைந்ததல்ல. ஆனால் இது ஊடக தொழில்துறையின் "அபிருத்தி மற்றும் நம்பகத்தன்மை" க்கு இடமளிப்பதற்கான தேவையால் தூண்டப்படுகின்றது.[94] இத்தகைய சுய ஒழுங்கு படுத்தலுக்கு ஊடாக சமூக ஊடக அரங்குகள் வழமையான விதத்தில் உள்ளடக்கங்களை கண்காணித்து தமது அரங்கில் இருந்து அகற்றுகின்றன. ஒரு அரங்கினை பயன்படுத்தம் அனைவரும் ஏற்றுக்கொள்வதற்கு கட்டுபட்டிருக்கும் சேவை நியதிகள் அல்லது சமூக நியமங்களுக்கு அமைவாக செயற்படுதலே உறுதிபடுத்துவதற்கு உள்ளடக்கத்தின் கண்காணிப்பு நடாத்தப்படுகிறது. உள்ளடக்கமானது அரங்கின் சொந்த முன் முயற்சியில் அல்லது பொது மக்கள் அல்லது அரச செயற்பாட்டார்களிடம் இருந்த வரும் வெளி அழுத்தங்களுக்கு பதில் நடவடிக்கையாக அல்லது பயன்படுத்துவோரது முறைபாடுகளின் அடிப்படையில் நீக்கப்படுகின்றது. [95]

2.1.1. சன சமூக நியமங்கள்: வெறுப்பு பேச்சு மற்றும் அமுல்படுத்தலுக்கான வரைவிலக்கணம்.

வெறுப்பு பேச்சாக அமையும் உள்ளடக்க வகைகளை வரைவிலக்கணப்படுத்தும் சன சமூக நியமங்களை பரந்த முறையில் பயன்படுத்தப்படும் சமூக ஊடக அரங்குகள் கொண்டுள்ளன. ஏற்புடைய சன சமூக வழிகாட்டலையும் முகப் புத்தகம், வலைஒளி (லுழரவரடிந)இ டுவிட்டர், இன்ஸ்ரகிரம் ஆகியவற்றிலுள்ள வெறுப்பு பேச்சு தொடர்பான அதன் அமுலாக்கத்தையும் இந்த பிரிவு எடுத்துகூறுகின்றது.

சமூக ஊடக அரங்கு	உரிய.்.சனசமூக வழிகாட்டல் கொள்கை.்.நியமம்	அமுலாக்கம்
முகப்புத்தகம்	• ”**ஆட்சேபிக்கதக்க உள்ளடக்கத்தின்**” கீழ் இனம் இனத்துவம், தேசிய வம்சாவளி மதசார்பு பாலியல் விருப்பு சாதி, பால், பால்நிலை, பால்நிலை அடையாளம், மற்றும் கடுமையான நோய் அல்லது அங்கவீனம் ஆகிய ”பாதுகாக்கப்பட்ட பண்புகளை” அடிப்படையாக கொண்டமைந்த **மக்கள் மீதான நேரடியான தாக்குதல்** என்று சன சமூக வழிகாட்டல்கள் வெறுப்பு பேச்சை வரைவிலக்கண படுத்துகின்றன. • **‘வன்முறையான அல்லது மனித பண்புகளை அழிக்கும் பேச்சு, தாழ்வு (ஐகெநசழைசயவல) கூற்றுகள் அல்லது தவிர்ப்பு ஒதுக்கலுக்கான அழைப்புக்கள் என்று தாக்குதல்** வரைவிலக்கணப்படுத்தப்படுகிறது. ’.[97] • பாதுகாக்கப்படும் பண்புகள் தொடர்பில் ஒரு நபரை அல்லது மக்கள் குழுவை இலக்கு வைக்கும் உள்ளடக்கத்தின் தீவிர தன்மையை அடிப்படையாக கொண்டு வழிகாட்டல்கள் 3 மட்டங்களாக வகைப்படுத்தபடுகின்றன. [98]	• முகபதிவு உள்ளடக்கத்தை அகற்ற கூடும் அல்லது ஓர் எச்சரிக்கை திரையுடன் உள்ளடக்கத்தை காட்சிப்படுத்தக்கூடும்.[99] • வெறுப்பு பேச்சை வேறுபடுத்தி இனங்காண்பதற்கு கண்டுபிடித்தல் தொழிநுட்பத்தை அரங்கு தொடர்ந்து விருத்தி செய்கின்றது.[100] • ஒன்றில் தன்னியக்க அடிப்படையில் வெறுப்பு பேச்சை அகற்றுவதன் மூலம் அல்லது எதிர்காலத்தில் நியமத்தை மீறும் சாத்தியகூறு கொண்ட உள்ளடக்கத்தை தாமாக முன்வந்து கண்டுபிடிப்பதன் மூலம் உள்ளடக்கம் அகற்றபடவேண்டி இருக்கிறதா இல்லையா என்பதை அரங்கு பிரதானமாக நிர்ணயிக்கிறது. [201]
வலை ஒளி	• **வெறுப்பு நிறைந்த (மகிழ்ச்சியளிக்காத) உள்ளடக்கத்தின்** கீழ் வெறுப்பு பேச்சு அனுமதிக்கபடுவதில்லை என்று சமூக வழிகாட்டிகள் குறிப்பாக கூறுகின்றன. • குறித்த சில பண்புகளை அடிப்படையாக கொண்டு தனிநபர்கள் அல்லது குழுக்களுக்கு எதிராக வன்முறையை அல்லது வெறுப்பை ஊக்குவிப்பது அகற்றப்படும். இந்த பண்புகளாவன – வயது, சாதி, அங்கவீனம், இனம், பால்நிலை அடையாளமும் வெளிப்பாடு தேசியம், குடிவரவு, அந்நதஸ்து, மதம், பால்,சரிவுகோடு, பால்நிலை, பாலியல் விருப்பு ஒரு பிரதான வன்முறை நிகழ்வால் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் மற்றும் அவர்களது உறவுமுறை மற்றும் சிரேஷ்டதுவ அந்நதஸ்து. 102	• ஒரு பூர்வாங்க எச்சரிக்கை முதல் பதிவேற்றபடகூடிய உள்ளடக்கத்தை மட்டுபடுத்தல் வரை வழிகாட்டல்கள் ஒரு வீச்சாக அமைகின்றன. லுழரவரடிந ல் ஏனைய பகுதிகள் (குநயரவநசள) பயன்படுத்துவதற்கான வசதி மட்டுபடுத்தக்கூடும் அல்லது பயன்படுத்துவோரது அலைவரிசை அகற்றப்படும்.[103]
டுவிட்டர்	• **மகிழ்ச்சியளிக்காத நடத்தை கொள்கை** கொள்கையின் கீழ் இனத்துவம்,சாதி,பாலியல் விருப்பு, பால்நிலை, பால்நிலை அடையாளம் மதச்சார்பு, வயது, அங்கவீனம் கடுமையான நோய் ஆகியவற்ற அடிப்படையாக கொண்டு ஏனைய மக்களுக்கு எதிராக வனமுறையை ஊக்குவித்தல் நேரடியாக தாக்குதல் அல்லது அச்சுறுத்தல் தடைசெய்யப்படுகிறது. [204] • தமது நியமங்களை எதிர்காலத்தில் மீறும் உள்ளடக்க வகைகளது உதாரணங்களை கொள்ளையானது அளிக்கிறது. [105]	• தனது கொள்ளைகளை மீறுகின்ற உள்ளடகத்திற்கான பல்வகைமை கொண்ட ஒரு தொகுதி அமுலாக்கல் விருப்பத் தெரிவுகளை டுவிட்டர் கொண்டுள்ளது. இந்த விருப்பத் தெரிவுகளில் டுவிட் மட்ட அமுலாக்கல் நேரடி செய்தி மட்ட அமுலாக்கல், கணக்கு மட்ட அமுலாக்கல் மற்றும் மீறாத உள்ளடகத்திற்கு எதிரான நடவடிக்கை ஆகியன அடங்குகின்றன. [206]

இன்ஸ்ரகிரம்	• **இன்ஸ்ரகிரம் சமூகத்தினரின் ஏனைய உறுப்பினர்களை மதித்தல்** "ஏனைய விடயங்களுக்கிடையில் நம்பத்தகுந்த அச்சுறுத்தல்கள் அல்லது வெறுப்பு பேச்சு கொண்டிருக்கின்ற உள்ளடக்கம் அகற்றப்படும் என்று வழிகாட்டல்கள் கூறுகினறன. • வன்முறையை அல்லது இனம், இனத்துவம், பால், பால்நிலை, பால்நிலை அடையாளம், பாலியல் விருப்பு, மதச்சார்பு, அங்கவீனங்கள் அல்லது ஆகியவற்றின் அடிப்படையிலான தாக்குதல்களை ஊக்குவித்தல் அனுமதிக்கப்படுவதில்லை என்று மேலும் கூறுகின்றது. [107]	• இன்ஸகிரம் உள்ளடக்கத்தை அகற்றகூடும். கணக்குகளை செயலிழக்ககூடும். அல்லது உடல்ரீதியான தீங்கு தொடர்பான ஆபத்து இருந்தால் அல்லது பொது மக்கள் பாதுகாப்புக்கு அச்சுறுத்தல் இருந்தால் சட்ட அமுலாக்கலுடன் செயற்படகூடும். [108]

அட்டவணை 5 சன சமூக நியமங்கள்: வெறுப்பு பேச்சு மற்றும் அமுல்படுத்தலுக்கான வரைவிலக்கணம்.

தமது அரங்குகளில் வெறுப்பு பேச்சை முறியடிப்பதற்கு நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படவேண்டும் என்று சமூக ஊடக கம்பனிகளிடையே கருத்தொருமிப்பு இருப்பது போல் தெரிகிறது. [109] உதாரணமாக, இலங்கையில் தவறான தகவல் மற்றும் வெறுப்பு பேச்சுக்கு பதில் நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு முகப்புத்தகத்தினால் நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. குறிப்பாக, 2019 ன் ஆரம்பத்தில் இலங்கையிலும் ஏனைய நாடுகளிலும் ஒன்லைன் உள்ளடக்கம் வன்முறைக்கு வழிவகுக்ககூடிய பிரச்சினைகள் தொடர்பாக குறிப்பாக செயற்படுவதற்கு முகப்புத்தகம் ஒரு அணியை உருவாக்கியது. [110] முன்னர் குறிப்பிடப்பட்டுது போல் தன்னார்வ உள்ளடக்க மிதமாக்கலில் (ஆழனநசவழைெ) தொடர்பில் மொழி ஒரு சவாலாக இருக்கிறது. ஏனெனில் செயற்கை நுண்ணறிவு (யுஐ) முறைமைகள் சிங்களத்திலும் தமிழிலும் பிழையான தகவலையும் வெறுப்பு பேச்சையும் கண்காணித்து கண்டுபிடிப்பதில் பயனுறுதியானவையாக இல்லாமல் இருக்க கூடும். [111]
விழிப்புணர்வையும் சிங்களத்திலும் தமிழிலிலும் உள்ள அறிக்கைபடுத்தும் கருவிகளை பயன்படுத்தும் வாய்ப்பினை உருவாக்கவதில் காணப்படும் அரங்கின் " நிலையான சீரற்ற தன்மை" - தீமை பயக்கும் உள்ளடக்கம் பரவுவதற்கு நேரமளித்தல் தொடர்பாக ஆய்வாளர் சஞ்சன ஹத்தொட்டுவ கவலை வெளியிட்டார்.[212]

2.2 சுயாதீன தொழிற்துறைமட்ட ஒழுங்கபடுத்தல்

ஒரு பயனுறுதியான விருப்பு தெரிவு என்ற வகையில் சமூக ஊடகங்களுக்கான சுயாதீன சுய ஒழுங்குபடுத்தல் பொறிமுறைகளை பல பங்கீட்டாளர்கள் பரிந்துரை செய்கிறார்கள். [213] ஒரு தேசிய அல்லது சர்வதேச மட்டத்தில் அல்லது இரண்டும் இணைந்த ஒரு மட்டத்தில் ஒரு சபையை உருவாக்குவதை அவர்கள் வழிமொழிகிறார்கள். ஊூம் அத்தகைய ஒரு சபை உள்ளடகத்தின் ஒன்லைன் விநியோகத்திற்கு உரித்தான விரிவான விழுமிய நியமங்களை நிர்ணயிக்கவும் சனசமூக வழிகாட்டல்கள் மற்றும் சமூக ஊடக கம்பனிகளது உள்ளடக்க ஒழுங்குபடுத்தல் போன்ற ஏனைய துறைகளை உள்ளடக்கவும் முடியும் என்று ஆர்டிக்கள் 19 வெளியிட்ட அறிக்கை ஒன்று விதந்துரைக்கிறது. மேலும், வெளிப்படை தன்மை "தொடர்பான இலகுவான தடைகள்" சகாக்கள், பொதுமக்களது தடைகள் மீது தங்கியிருக்கும் அதே வேளை பொருத்தமான கலந்தாலோசனை செயல்முறைகள் ஊடாக இந்த சபை பொது மக்களுடன் தொடர்புகளை மேற்கொள்ள முடியும். [116]

இலங்கை உள்ளிட்ட உலகில் பல பாகங்களில் அச்சு ஊடகங்களை ஒழுங்குபடுத்துவதற்கு பயன்படுத்தப்படும் பொறிமுறைக்கு ஒத்ததான ஒரு பொறிமுறையாக ஒன்லைன் ஊடகங்களை ஒழுங்குபடுத்தவதற்கு முன்மொழியப்பட்ட பொறிமுறை அமைகிறது. இலங்கை பத்திரிகை நிறுவனம் ளுடுீஐ தொழில்சார் நடைமுறைக்கோவை (ஒழுக்கவியல்கோவை) யை அடிப்படையாகக்கொண்ட ஊடக செயற்பாடுகளுக்கு வழிகாடலையும் தலைமையையும் வழங்குவதற்கு இலங்கை பத்திரிகை நிறுவனம் உருவாக்கப்பட்டது. [117] ஊடக உள்ளடக்கம் பகிரப்படும் ஒன்லைன் அரங்குகளை இயக்குகின்ற சமூக ஊடக கம்பனிகளுக்கு ஒத்த ஒரு மாதிரி பிரயோகிக்கபடலாம்.

2.3 சிவில் சமூகம் மற்றும் தனியார் நிறுவன முன் முயற்சிகளால் மேற்கொள்ளப்படும் தகவல்

முறியடிப்பு மற்றும் ஒழுக்கவியல்சார் தொடர்புபேணல்.

எதிர்பேச்சு என்பது விழிப்புணர்வு ஏற்படுத்தல் கல்வியை மேம்படுத்தல் மற்றும் வெறுப்பு பேச்சுக்கு எதிராக வெளிப்படையாக பேசுவதற்கான ஆற்றலை கட்டியெழுப்புதல் ஆகியவற்றை குறிக்கின்றது.[118] சுதந்திரமான பேச்சை நசுக்குவதை அல்லது மட்டுப்படுத்துவதை விட பொதுவாக எதிர்பேச்சு விரும்பபடுகிறது.[119] தகவல் அல்லது பேச்சு முறியடிப்பு இரண்டு மட்டங்களில் இடம்பெற முடியும்: நிறுவனம் மற்றும் தனிநபர்ரீதியான.

2.3.1 நிறுவன மட்டம்: சிவில் சமூகம் ஊடக செயற்பாட்டாளர்கள் மற்றும் செயற்பாட்டாளர்களால் மேற்கொள்ளப்படும் தகவல் முறியடிப்பு

கருத்து வெளிப்பாட்டுச் சுதந்திரத்தை பாதுகாத்து மேம்படுத்துவதிலும் வெறுப்புப் பேச்சை முறியடித்து அதற்கு பதில் நடவடிக்கை எடுப்பதிலும் சிவில் சமூகம் முக்கியமான பங்கை வகிக்கிறது.[120]வெறுப்பப் பேச்சை முறியடித்து வன்முறைச் சம்பவங்களுக்கு பதில் நடவடிக்கை எடுக்கும் மிகவும் புத்தாக்கமானதும் பயனுறுதியானதும் ஆன வழிகளுள் சிவில் சமூக முன்னெடுப்புக்களும் சிலவாக இருக்கின்றன.[121] உதாரணமாக இலங்கையில் 2019இல் நடந்த ஜனாதிபதி தேர்தலின் போது இளைஞர்களின் தலைமையிலான சிவில் சமூக அமைப்பாகிய (ஊளுழு) ஈயளாவயப பநநெசயவழைெ ஆபத்தான பேச்சு மற்றும் தேர்தல் சட்டங்களை மீறலை கண்டுபிடிக்க சமூக ஊடகங்களைக் கண்காணித்தது. இதே போல் சமூக ஊடகக் கண்காணிப்பை பலப்படுத்துவதற்கான ஆற்றலைக் கட்டியெழுப்புவதில் ஊளுழு ஒத்துழைப்பு தெளிவாக இருந்து வருகிறது.

2.3.2 நிறுவன மட்டம்: தனியார் நிறுவனங்கள் மற்றும் கம்பனிகளால் மேற்கொள்ளப்படும் உண்மையைச் சோதித்தப் பார்த்தலும் விழுமியம் சார்ந்த தொடர்புகளை ஏற்படுத்துதலும்.

ஓன்லைன்இல் காணப்படும் தகவலை உறுதி செய்வதில் தனியார் நிறுவனங்களும் கம்பனிகளும் ஒரு முக்கிய பங்கை வகிக்க முடியும். வெறுப்புப் பேச்சாக அமையக் கூடிய தவறான தகவலை ஓன்லைன் உண்மையைப் பரிசோதிக்கும் அரங்குகளால் உண்மையா பொய்யா என வாய்ப்புப் பார்க்க முடியும். அண்மைக்காலத்தில் ஒன்லைன் வெறுப்புப் பேச்சு மற்றும் தவறான தகவல் தொடர்பான சம்பவங்களுக்கப் பதில் நடவடிக்கையாக முகப்புத்தகம் இலங்கையிலுள்ள உள்நாட்டு உண்மையைப் பரிசோதித்தப்பார்க்கும் உள்நாட்டு நிறுவனங்களுடன் பங்குடைமையை பலப்படுத்த முயற்சித்தது. உள்ளடக்கத்தை மிதமாக்குவதற்கான ஆற்றலில் அதிகரிப்புக் காணப்படுகின்ற போதிலும் இந்த உண்மையைப் பரிசோதிப்பவர்களால் பொய்யானதென உறுதிப்படுத்தப்பட்ட செய்திக்கதைகள் உரிமைத்துறப்போரின்றி முகப்புத்தகத்தில் தொடர்ந்து காணப்படுகின்றன என்பதை ஒரு அண்மைத்திய அறிக்கை வெளிப்படுத்தியது. ஒழுக்கவியல் சார் ஊடக நடைமுறைகளைக் கடைப்படிப்பதன் மூலம் தனியார் நிறுவனங்களும் வெறுப்புப் பேச்சையும் முறியடிக்க முடியும். உதாரணமாக ஏநசவையபந சநளநயசஉா அமைப்பினால் நிர்வகிக்கப்படும் ஒரு சமூக ஊடக அரங்காகிய நவாஉைள நுலந எனும் அமைப்பு ஒழுக்கவியல்சாரா உள்ளடக்கத்தை வெளியிடுவதற்காக ஊடக அமைப்பக்களை பொறுப்பக் கூற வைக்க முயற்சிக்கிறது.

2.3.3 தனி நபர் மட்டம்: பிரஜைகளால் முன்னெடுக்கப்படும் முன்முயற்சிகள்

வெறுப்புப் பேச்சு அம்சங்கள் மற்றும் தடை செய்யப்பட வேண்டிய உள்ளடக்க வகைகள் தொடர்பாக பிரதானமாக பிரஜைகளுக்கு அறிவூட்டப்பட வேண்டும். தகவல் எழுத்தறிவு மேம்படுத்தப்பட்டு அதன் மூலம் தாமாகவே வெறுப்புப் பேச்சை முறியடிப்பதற்கு தனிநபர்களுக்கு உதவ வேண்டும். பேச்சு முறியடிப்பை ஊக்குவிக்க அரசு எடுக்கக்கூடிய நடவடிக்கைகள் தொடர்பிலும் சமூக உறுப்பினர்கள் வெறுப்புப் பேச்சுக்கு பதில் நடவடிக்கை எடுக்க முடியும் என்றும் தனது 2018 அறிக்கையில் யசவைைடந19 யோசனைகளை முன்வைக்கிறது. டிஜிட்டல் அறிவுத் திறன்களில் முதலிடுவதன் விளைவாக ஒன்லைன் தொடர்பாடலின் நன்மைகளும் அத்தகைய தொடர்பாடல்களின் முக்கியத்துவமும் உணர்ந்து கொள்ளப்படும் என்று அவர்கள் யோசனை தெரிவிக்கிறார்கள்.

முடிவுரையும் பரிந்துரைகளும்

இலங்கையில் முறைசார் ஒழுங்கமைப்புச் சட்டகத்தினுள் காணப்படும் சட்ட ஏற்பாடுகள் சமூக ஊடகங்களை உள்ளடக்குகின்றன. எனினும் அத்தகைய சட்டங்கள் துஷ்பிரயோகம் மற்றும் மிகை உள்ளடக்கம் அல்லது தேர்ந்தெடுக்கும் பிரயோகம் ஆகியவை தொடர்பான ஆபத்தினைச் சந்திக்கின்றன. விமர்சிப்பதும் முரண்படுவதுமான குரல்களை இலக்கு வைப்பதற்கு இந்தச் சட்டங்களைப் பயன்படுத்துதல் மற்றும் சிறுபான்மைக் குழுக்களுக்

கெதிரான பாரபட்சம் அல்லது வன்முறையைத் தூண்டுபவர்களுக்கு எதிராக சட்ட அமுலாக்கலின்மை ஆகியவை ஒன்லைன் வெறுப்புப் பேச்சு மற்றும் தவறான தகவலை பயனுறுதியுடன் கையாள்வதற்கு சட்டப் பொறிமுறைகள் மீது மாத்திரம் தங்கியிருத்தலில் காணப்படும் உள்ளார்ந்த இடர்களைக் காட்டுகின்றன. நேரடியான உள்ளடக்க மிதமாக்கலுக்கு இடமளிக்கும் மாற்று ஒழுங்குபடுத்தல் சட்டகம் மூன்று பொறிமுறைகளை உள்ளடக்குகிறது. (1) சமூக ஊடக கம்பனிகளால் மேற்கொள்ளப்படும் தன்னார்வ சுய ஒழுங்குபடுததல் (ை) சுயாதீனமான தொழில்துறை மட்ட ஒழுங்கு படுத்தல் மற்றும் ை) சிவில் சமூகம் மற்றும் தனியார் மூலமான பிரஜைகளால் உந்தப்படும் ஒழுங்குபடுத்தல்

எனினும் இந்தப் பொறிமுறைகள் தெளிவாக புலப்படும் சவால்களைக் கொண்டுள்ளன. உதாரணமாக சமூக ஊடகக் கம்பனிகளால் மேற்கொள்ளப்படும் சுய ஒழுங்குபடுத்தலின் பயனுறுதித் தன்மை இன்னும் சந்தேகமானதாக இருக்கிறது. முகப்புத்தகம் போன்ற சமூக ஊடகக் கம்பனிகள் இலங்கை சமூக ஊடகங்களிலான வெறுப்புப் பேச்சுப் பிரச்சனைகளுக்கு பதிலிறுப்பவையாக இருந்து வருகின்ற போதிலும் அவற்றின் வெளிப்படைத் தன்மை மற்றும் ஆத்தமுள்ள விதத்தில் உள்ளடக்கத்தை ஒழுங்கு படுத்துவதற்கான ஆற்றல் தொடர்பில் இன்னும் கவலைகள் தொடர்கின்றன. மறுபுறம் தனிநபர் மற்றும் தொழில்துறை மட்ட தகவல் முறியடிப்பு ஒப்பீட்டளவில் பயனுறுதி கூடியதாக இருக்கிறது என்று கருதப்படக் கூடும். எனினும் சமூக ஊடக எழுத்தறிவிற்கான தேவை அத்தியாவசியமாக உள்ளது.

சமூக ஊடகங்களில் வெறுப்புப் பேச்சையும் தவறான தகவலையும் பயனுறுதியுடன் ஒழுங்கு படுத்துவதற்கு முறைசார் ஒழுங்குபடுத்தல் சட்டகத்திற்கு குறைநிரப்பும் விதத்தில் மாற்று ஒழுங்குபடுத்தல் சட்டகத்தினுள் காணப்படும் அத்தகைய பொறிமுறைகள் தொழிற்பட வேண்டும் என்று இந்த ஆய்வு யோசனை தெரிவிக்கின்றது.

பரிந்துரைகள்

ஆய்வில் இனங்காணப்பட்ட சவால்களைக் கருத்தில் கொண்டு பார்க்கும் போது, இலங்கையில் ஒன்லைன் வெறுப்புப் பேச்சு மற்றும் தவறான தகவலை முறியடிக்கும் குறைநிரப்பும் தன்மை கொண்ட முறை சார் மற்றும் மாற்று ஒழுங்குபடுத்தும் சட்டகங்களை மேம்படுத்துவதற்கு இப்பகுதி 8 பிரதான விதந்துரைகளை அளிக்கிறது. முறை சார்ந்த மற்றும் மாற்று ஒழுங்குபடுத்தல் சட்டகங்களில் ஒத்திசைவான மேம்பாடுகளை அடையும் பொருட்டு ஒவ்வொரு பரிந்துரையினதும் தமிழாக்கத்தை வழிநடாத்தக்கூடிய உரிய பங்கீடுபாட்டாளர்களிற்கமைவாக சிபாரிசுகள் வகைப்படுத்தப்படுகின்றன.

மூன்று பிரதான ஈடுபாட்டுத் துறைகளுக்கமைவாக சிபாரிசுகள் பிரிக்கப்பட்டுள்ளன. அவையாவன ை) சட்டவாக்கம் சார்ந்த விதந்துரைகள் ை) ஊளுழு க்கள் தலைமையிலான விதந்துரைகள் ை) அனைத்திற்கும் பொதுவான விதந்துரைகள்

அட்டவணை 6: *தலையீட்டு வரைபடம்*

பங்கீடுபாட்டாளர்	சட்டகம்	இல.	பரிந்துரைகள்
சட்டவாக்கம் சார் தலையீடுகள்		1.	**தெளிவான தன்மையை மேம்படுத்துவதற்கு ஐஊஊஓீசு சட்டத்தைத் திருத்துதல்** ▪ ஐஊஊஓீசு சட்டத்தின் பிரிவு 3(1) ஐத் திருத்துதல்: சொற்பதங்கள் தெளிவுபடுத்தப்படுவதோடு பிரிவின்கீழ சிறைத் தண்டனையை உள்ளடக்கும் குற்றவியல் உறுத்தல்கள்(ளயஉெவழைளெ) வன்முறையைத் தூண்டும் சந்தர்ப்பங்களுக்கு மாத்திரம் மட்டுப்படுத்தப்பட வேண்டும்.
		2.	**குற்றங்களின் எல்லையையும் பரப்பையும் தெளிவு படுத்துவதற்கு கீழே தண்டனைக் கோவையிலிருக்கும் ஏற்பாடுகளைத் திருத்துதல்** **தண்டனைக் கோவைப்பிரிவு** | **தெளிவற்ற சொற்றொடர்**

	முறைசார் ஒழுங்குபடுத்தல் சட்டம்		▪ பிரிவு 291யு: மத உணர்வுகளை நோகடிப்பதற்கான வேண்டுமென்ற நோக்கத்துடன் சொற்களைப் பேசுதல். ▪ பிரிவு 291டீ: ஏதாவதொரு பிரிவினது மதத்தை அல்லது மத நம்பிக்கைகளை அவமதிப்பதன் மூலம் அப்பிரிவின் மத உணர்வுகளைத் தூண்டும் நோக்கம் கொண்ட வேண்டுமென்றும் கேடு விளைவிப்பதற்கும் மேற்கொள்ளப்படும் செயல்கள். ▪ பிரிவு 120: அதிருப்தி அல்லது விசுவாசமின்மை.	▪ *'மத உணர்வுகளை நோகடித்தல்.'* ▪ *'மத உணர்வுகளைத் தூண்டுதல்.'* ▪ *'குரோத உணர்வுகளைத் தூண்டுதல்.'* ▪ *'சழஅழவந கநநடபைள ழக டைட-றடைட.'*
		3.	**ளுடுஊநுசுவு யினது ஆணையின் விஸ்தரிப்பு** ▪ தீங்கிழைக்கும் உள்ளடக்கத்தை அகற்றுதல் மற்றும் குற்றம் செய்பவர்களைத தேடியறிதலுக்கு இடமளிப்பதன் மூலம் வெறுப்புப் பேச்சு மற்றும் தவறான தகவல் எனும் சூழமைவில் சமூக ஊடகங்களை ஒழுங்கு படுத்துவதற்கு ளுடுஊநுசுவு இன் ஆணையை விஸ்தரிப்பதைக் கருத்தில் கொள்ளல். ▪ சமூக ஊடகங்களில் பாரபட்சம், பகைமை அல்லது வன்முறையை தூண்டுவதாக அமையக்கூடிய கருத்து வெளிப்பாடுகளின் அளவைக் கருத்தில் கொண்டு பார்க்கும் போது கருத்து வெளிப்பாடு தொடர்பான கவலைகளை சமநிலைப்படுத்தும் அதேவேளை இந்த அமைப்புகளுக்கான ஆற்றலைக் கட்டியெழுப்புவதிலும் வளங்களிலும் முதலிடுதல் ஒன்லைன் வெளியே பயனுறுதியுடன் ஒழுங்கு செய்வதற்கு உதவலாம்.	
		4.	**அரசினால் விதிக்கப்படும் இடைத்தரகர் பொறுப்பு** ▪ தத்தமது அரங்குகளிற்குள் உள்ளடக்கத்தை மிதமாக்குவது தொடர்பில் மேலும் நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு சமூக ஊடகக் கம்பனிகளை ஊக்குவிக்கும் பொருட்டு இலங்கையில் இடைத்தரகர் பொறுப்பினை அறிமுகப்படுத்தம் சாதிதியக்கூறினை மதிப்பிடல் ▪ இருப்பினும் இயற்றப்படுவதாக இருந்தால் அத்தகைய சட்டங்கள் பேச்சுச் சுதந்திரத்தின் மீது முறையற்ற மட்டுப்படுத்தல்கள் இன்றி வரையப்படல் வேண்டும். இவ்வகை ஒழுங்குபடுத்தல் கருத்துச் சுதந்திரத்தின் மீது ஓர் ஆபத்தை ஏற்படுத்துகிறது என்றும் அரசினால் துஷ்பியோகம் செய்யப்படக்கூடிய சாத்தியக் கூறைக் கொண்டிருக்கிறது என்றும் இடைத்தரகர் பொறுப்பு தொடர்பான தற்போதைய உலகளாவிய அனுபவம் காட்டுகிறது என்பது கவனிக்கப்பட வேண்டும்.	
ஊளுழு வினால் வழிநடாத்தப்ப டும் தலையீடுகள்		5.	**தொழிற்துறைமட்ட ஒழுங்குபடுத்தலுக்கான சபை ஒன்றை உருவாக்குதல்** ▪ பொதுமக்களுடன் தொடர்புகளை மேற்கொள்ளவும் சமூக ஊடகங்கள் ஒழுங்குபடுத்துவதற்கான ஒரு வழிமுறை என்ற வகையில் ஊடக விழுமியங்களின் படி செயற்படுமாறு வேண்டுகோள் விடுப்பதற்கும் தேசிய மட்டத்தில் அல்லது பிராந்திய மட்டத்தில் ஒரு சுயாதீன தொழில்துறை மட்ட ஒழுங்குபடுத்தம் சபையை அமைக்குமாறு ஆதரித்து வாதிடுதல்.	

	முறைசாரா ஒழுங்குபடுத்தல் சட்டம்	6.	**பிரஜைகளால் உந்தப்படும் முன்னெடுப்பக்களை மேலும் பலப்படுத்த தேசிய சிவில் சமூக கூட்டமைப்பொன்றை உருவாக்குதல்** ▪ வெறுப்புப் பேச்சு மற்றும் தவறான தகவல் மற்றும் சட்ட அமுலாக்கல் பிரிவால் நிகழக்கூடிய சட்டத்தின் தவறான பிரயோகம் ஆகியவற்றை முறியடிப்பது தொடர்பில் ஊளுமுக்கள் மற்றும் ஆதரித்து வாதிடுபவர்களிடையில் ஒரு பலமான வலையமைப்பை உருவாக்குவதன் மூலம் சமூக மட்டத்தில் பிரஜைகளால் உந்தப்படும் முன்னெடுப்புக்களைப் பலப்படுததுவதற்காக ஒரு தேசிய ஊளுமு கூட்டமைப்பை உருவாக்குதல் ▪ உதாரணமாக கொழும்பு மாவட்டத்துக்கு வெளியே தொழிற்படும் ஊளுமுக்கள் வளப்பற்றாக்குறையால் பாதிக்கப்படுகின்றனர்.[128] கொழும்பு மாவட்டத்திற்கு வெளியேயுள்ள ஊளுமுக்கள் வளங்களைப் பெற்றுக் கொள்வதற்கான வசதியை அதிகரிப்பதற்கு இடமளிக்கும் தேசிய கூட்டமைப்பொன்றை உருவாக்குதல் ▪ ‘ைசெழடிழழெ’ முன் முயற்சி போன்ற உள்ளக ரீதியாகக் கிடைக்கும் சட்ட உதவி வளமொன்றை வழங்குவதன் ஊடாக பிரஜைகளினால் உந்தப்படும் பாதுகாப்புக்களை அத்தகைய ஒரு ஊளுமு கூட்டமைப்பு பலப்படுத்த வேண்டும்.
புல துறைகளுக்கு பொதுவான வலையீடுகள்	முறைசார் ஒழுங்குபடுத்தல் சட்டம்	7.	**ஐஊஊஹீசு சட்டத்தைப்பற்றி மேலும் விழிப்புணர்வை உருவாக்குதல்** ▪ சட்ட அமுலாக்கம் ஊளுமுக்கள் ஊடகங்கள் மற்றும் நிறுவனங்கள் ஒத்திசைவான செயற்பாடு விழிப்புணர்வை உருவாக்குவதற்கு அவசியம். ▪ சட்ட அமுலாக்கல் பிரிவினரால் மேற்கொள்ள வேண்டிய ஐஊஊஹீசு இன் பிரிவு 3(1) இனது முறையான பிரயோகத்திற்காக முறையாக வாதிடுதலையும் பயிற்சிக்காக தொடர்புபட்ட நிறுவனங்களுடன் பங்குடைமை அமைத்தலையும் ஊளுமுக்கள் செய்ய வேண்டும் ▪ சட்டம் துஷ்பிரயோகிக்கப்படும் சந்தர்ப்பங்களுக்காக ஊளுமுக்கள் சட்ட அமுலாக்கல் பிரிவினரை பகிரங்கமாக பொறுப்புக் கூற வைக்கமுடியும். ▪ ஐஊஊஹீசு சட்டத்தினது எல்லை மற்றும் பரப்பு தொடர்பாக இலங்கை மனித உரிமைகள் அணைக்குழு, தேசிய பொலிஸ் ஆணைக்குழு, நீதிச் சேவை ஆணைக்குழு, நீதியரசர்கள் பயிற்சி நிறுவகம் போன்ற நிறுவனங்கள் சட்ட அமுலாக்கல் பிரிவினருக்கு.்.நீதித்துறைக்கு ஆற்றல் மேம்பாட்டையும் பயிற்சியையும் வழங்கமுடியும். ▪ வெறுப்புப் பேச்சு.்.தவறான தகவல்கள் உடன் தொடர்புபட்ட கைதுகள் பற்றி செய்திகளை வெியிடுவது தொடர்பில் ஊடக விழுமியங்கள் பின்பற்றப்படுவதை ஊடகங்கள் உறுதிப்படுத்த வேண்டும்.
	முறைசாரா ஒழுங்குபடுத்தல் சட்டம்	8.	**ஓன்லைன் வெறுப்புப் பேச்சு மற்றும் தவறான தகவலை நோக்கி கவனத்தை ஈர்த்து சர்வதேச மனித உரிமைகள் மற்றும் ஒழுக்கவியல் நியமங்களைப் பயன்படுத்தி அவற்றை முறியடிக்கக்கூடிய பிரஜைகளால் உந்தப்படும் முன்னெடுப்புக்களில் முதலிடுதல்** ▪ நாடளாவிய ரீதியில் பிரஜைகளின் டிஜிட்டல் அறிவினை மேம்படுத்துவதை நோக்கமாகக் கொண்ட கொள்கைகளை அமுல்படுத்துவது தொடர்பான அரசாங்கத்தின் தலையீடுகள். ▪ ளுடுஊநுசுவு ஐப்பறிய தகவல்களைப் பிரஜைகளுக்கு வழங்குவதன் மூலம் இந்த முன்முயற்சிகளுக்கு ஊளுமுக்கள் ஆதரவு வழங்கி அதன்மூலம் தீமை பயக்கும் ஒன்லைன் உள்ளடக்கம் பற்றிய தேவையான தொழிநுட்ப ஆதரவைப் பெறுவதற்கு ளுடுஊநுசுவு இனது தொழிற்பாடுகள் பற்றிய விழிப்புணர்வை ஏற்படுத்த முடியும். ▪ உண்மைகளை சோதிக்கும் அரங்கங்கள் போன்ற முன்னெடுப்புக்கள் தவறான தகவலையும் வெறுப்புப் பேச்சையும் முறியடிப்பதற்கு முக்கியமானவை.

று