

යම් කිසි ජනසමාජයක වින්තනය හැඩගැස්වීම උදෙසා භාෂාව කෙතරම් දුරට බලපාන්නේද යන්නත්, එම භාෂාව සමාජගත කිරීමෙහි ලා මාධ්‍යයන්හි වගකීම කෙතරම් දුරට වන්නේද යන්නත් පිළිබඳව අප විවිධ සන්දර්භයන් ඔස්සේ සාකච්ඡා කොට ඇත. මෙය යම් යම් ආබාධ සහිත වූවන් සම්බන්ධයෙන් භාවිතා වන භාෂාවටද අදාළ වේ.

උදාහරණයක් ලෙසින් අපට එකම ප්‍රවෘත්තියක් පුවත්පත් වාර්තාවන් දෙකක් තුළ ඉදිරිපත් වී ඇති අයුරු විමසිය හැක. මෙහිදී මව්බිම (11/25) මගින් වඩාත් නිවැරදි අයුරින් "ආබාධ සහිත" යන යෙදුම භාවිතයට ගෙන ඇති අතර, අරුණ (11/25) මගින් "ආබාධිත" යන යෙදුම භාවිතා කොට ඇත.

ආබාධ සහිත වූවන්ව හැඳින්වීමේදී ආබාධය නොව පුද්ගලයාව මුල් කොට ගත් භාෂාවක් (Person-first language) යොදාගැනීම වඩාත් යෝග්‍ය බව මේ වනවිට ඒ සම්බන්ධ මාර්ගෝපදේශනයන්හි දැක්වේ. එම පුද්ගලයාව මුල් කොටගත් භාෂාවට අනුව ගත් විට 'ආබාධිත' යන යෙදුම වෙනුවට 'ආබාධ සහිත' යන යෙදුම වඩාත් යෝග්‍ය නොවන්නේද? එසේ නැතිනම් පුද්ගලයාව මුල් කොට ගත් භාෂාවට අනුව එසේ භාවිතා කළ හැකි වෙනත් යෙදුමක් ඔබට යෝජනා කළ හැකිද?

මූලාශ්‍ර:

[http://www.disability.wa.gov.au/.../words\\_that\\_work\\_media...](http://www.disability.wa.gov.au/.../words_that_work_media...)

<https://adata.org/factsheet/ADANN-writing...>

**[#MediaEthicsSL](#) [#lka](#) [#SinhalaPress](#) [#Mawbima](#) [#Aruna](#)**