

ලිංගික අපරාධයන්ට සහ ඇගේ කැමැත්ත නොමැතිව සිදුවූ ගබ්සා කිරීමකට ලක්වූ කුවේට් රාජ්‍යයේ ගෘහ සේවයට ගිය ශ්‍රී ලාංකික තරුණියකට, මාස ගණනක අධිකරණ කටයුතු වලින් පසු වන්දි මුදලක් හිමි වීම සහ ඇය සිය රටට නැවත පැමිණීම සම්බන්ධයෙන්, විවිධ පුවත්පත් වාර්තාවන්හි සිරස්තල ඔස්සේ දක්වා තිබූ ආකාරය මෙසේ පෙන්වා දිය හැක.

ඔබ සිතන ලෙසට,

1) මෙම තරුණියට ඇය මුහුණ පෑ ලිංගික අපරාධයට හා අනෙකුත් අකටයුතුකම් සඳහා වන්දිය ලෙසින් මැදපෙරදිග ගෘහ සේවා ඉතිහාසයේ වැඩිම වන්දි මුදල හිමිවූ බව සැලැවෙයි.

නමුත්, දිනමිණ, මව්බිම හා අද පුවත් සිරස්තල තුළ එම වන්දි මුදල පමණක් ජයග්‍රහණයක් ලැබීමක් ලෙසින් හඟවමින් ඉස්මතු කොට දැක්වීම සහ, ඇයට මුහුණ පෑමට සිදුවූ ලිංගික අපරාධයන් ඇතුළු අකටයුතුකම් සම්බන්ධයෙන් සඳහන් කර නොතිබීම කෙතරම් යෝග්‍ය ද? එය පාඨකයා නොමඟ යවන සුළු හා අසංවේදී වාර්තාකරණයක් නොවන්නේ ද?

2) අරුණ හා ලංකාදීප සිරස්තල තුළ, මෙම තරුණිය මුහුණ පෑ ලිංගික අපරාධයට වන්දි වශයෙන් මෙම මුදල ලැබුණු බව සන්නිවේදනය වී තිබේ. කෙසේ නමුත්, අරුණ සිරස්තලය තුළ සඳහන් වන "දූෂණය" යන යෙදුම ඔස්සේ ඇය අපවිත්‍ර වී ඇති බවක් ගම්‍ය වන බැවින්, ඒ සඳහා ලිංගික අපරාධය යන යෙදුම වඩා සුදුසු නොවන්නේ ද?

**ඔබ තෝරා ගන්නා වාර්තාකරණය කුමක් ද?** 

<p><b>මහියංගණයෙන් කුවේට් ගිය කාන්තා ශ්‍රී ලාංකික තරුණියකට වන්දිය ලෙසින් මුදලක් හිමි වීම</b></p>	<p><b>මව්බිම</b> 05.09.2023</p>
<p><b>කුවේට්හිදී අතවරයකට ලක්වූ කතට ලක්වූ 68ක වන්දි</b></p>	<p><b>ලංකාදීප</b> 05.09.2023</p>
<p><b>කුවේට්‍යෙන් වැඩිම වන්දිය ගත් කාන්තාව පැමිණෙයි</b></p>	<p><b>අද</b> 05.09.2023</p>
<p>මැදපෙරදිග ගෘහ සේවා ඉතිහාසයේ විශාලම වන්දිය: <b>ලක්ෂ 68ක මුදල ලබා ගත් තරුණිය උපන්බිමට එයි</b></p>	<p><b>දුනමිණ</b> 05.09.2023</p>
<p><b>කුවේට්‍යේදී දූෂණය වූ ලාංකික තරුණියට ලක්ෂ 68ක වන්දි</b></p>	<p><b>අරුණ</b> 05.09.2023</p>

