

ආබාධ සහිතව ජීවත් වන අය සම්බන්ධ වන පුවත් වාර්තාවන් හිදී, වඩාත් යෝග්‍ය 'පුද්ගල-ප්‍රථම' භාෂාවක් (Person-first language) යොදාගැනීම සුදුසු නොවේද යන පැනය, Ethics Eye අපි නිරන්තරයෙන් අසන්නේ, ආබාධ සහිත වූවන්ව අතීතයේ හැඳින්වුණු, එසේම වර්තමානයේ පවා යෙදෙනා ඇතැම් යෙදුම් ඔස්සේ ඔවුන්ව කොන් කිරීමකට ලක් නොවන බව සහතික කරගැනීම සඳහායි. ආබාධ සහිතව ජීවත් වන අයද සමාජයේම කොටසක් යන ආකල්පය තහවුරු කිරීම සඳහා ඔවුන්ව කිසි ලෙසකින් කොන් නොකෙරෙන යෙදුම් භාවිතා කිරීම අත්‍යාවශ්‍ය වේ.

"ගොළු නංගි" හෝ "ගොළු අයිසා" වැනි භාවිතයන්, එවැනි අගතිගාමී යෙදුම් වලට උදාහරණයක් ලෙසින් දැක්විය හැක. ඊට ඉංග්‍රීසියෙන් පර්යාය වන Deaf-mute වැනි යෙදුම් තවදුරටත් භාවිතා කිරීම යෝග්‍ය නොවන බව, ජාත්‍යන්තරව ඒ පිළිබඳ ක්‍රියාකාරීත් පවසයි.

ඒ අනුව,

1) "ගොළු" වැනි යෙදුම් අත්හැර, ඒ වෙනුවට 'කථනාබාධ-ශ්‍රවණාබාධ සහිත පුද්ගලයෙකු' වැනි යෙදුමක් භාවිතය වඩාත් යෝග්‍ය නොවන්නේ ද? එය පුද්ගල-ප්‍රථම භාෂාවක් සමගින්ද සැසඳෙන්නේ නොවේද?

2) එසේත් නැතිනම් ඒ සඳහා 'පුද්ගල-ප්‍රථම' භාෂාවක පිහිටන වෙනත් යෝග්‍ය යෙදුම් ඔබට යෝජනා කළ හැකිද?

(ජනවාරි 03, 2022 ඉරිදා ලංකාදීප සහ ජනවාරි 11, 2022 දිවයින පුවත්පත් ඇසුරිණි.)

මූලාශ්‍ර:

- <http://www.disability.wa.gov.au/.../words that work media...>
- <https://ncdj.org/style-guide/>
- [https://www.aucd.org/docs/add/sa\\_summits/Language%20Doc.pdf](https://www.aucd.org/docs/add/sa_summits/Language%20Doc.pdf)